



ДУГЛАС

Авторы: А. А. Никишенков /2007/. Актуализация: редакция БРЭ /2020/

ДУГЛАС (Douglas) Мэри (25.3.1921, Сан-Ремо, Италия – 16.5.2007, Лондон, Великобритания), англ. антрополог, одна из основателей *когнитивной антропологии*. Из семьи брит. колониального чиновника, служившего в Бирме. Воспитывалась в семье деда-ирландца – ревностного католика. В 1939–43 изучала философию, политологию и экономику в Сорбонне и Оксфорде, с 1946 – в Ин-те антропологии в Оксфорде. В 1949–50 и 1953 изучала народ леле (группы *банту*) в Бельгийском Конго. Преподавала в Оксфорде (1950), университетском колледже Лондона (1951–77, с 1971 проф. социальной антропологии), руководила фондом Рассел Сейдж в Нью-Йорке (1977–81), проф. гуманитарных наук Северо-Западного ун-та (г. Эванстон, штат Иллинойс; 1981–85), проф. религиоведения и антропологии Принстонского ун-та (1986–88). С 1988 в Лондоне. Для науч. позиции Д. характерно сочетание классич. *функционализма* и новых феноменологич. веяний в интерпретации полевого материала. Она сложилась под влиянием наследия социологич. школы Э. *Дюркгейма*, оксфордской школы антропологии (работ Э. Э. *Эванса-Причарда*, изучения иудаизма Ф. Штайнером и индуизма М. Шринивасом), манчестерской школы М. *Глакмена* и В. У. *Тёрнера*, идей Э. Р. *Лича* и К. *Леви-Строса*. В работе «Чистота и опасность» (1966) Д. вслед за Эвансом-Причардом полемизировала с восходящей к Л. *Леви-Брюлю* традицией резкого противопоставления «первобытного мышления» современному. Изучая представления об осквернении и нечистоте на широком материале этнографии, Библии и индуистского канона, Д. приходит к выводу об их универсальном характере. Оппозицию осквернения и чистоты она трактует как часть свойственной каждой культуре системы классификации явлений мироздания, лежащей в основании социальной структуры. Всё, отклоняющееся от стандартов культуры, включая предметы, явления и людей, не обладающих определённым статусом в социальной структуре, воспринимается как опасность. Католич. основания

мировоззрения Д. сказывались на её негативном отношении к протестантским трактовкам Ветхого Завета, в которых резко противопоставляются ритуал и духовность. Следуя за В. У. Тернером, Д. считала, что ритуалы создают социальную реальность: «социальных отношений без символических действий не бывает». В этом заметно влияние классич. структуралистской догмы о функциональной необходимости элементов культуры для производства, воспроизводства и защиты социальной структуры (А. Р. *Рэдклифф-Браун*, М. *Фортес* и др.). Но Д. стремилась смягчить ригоризм дюркгеймианской и структуралистских трактовок обществ. сознания и повысить роль индивида в познании. Ею была предложена категория «мыслительный мир» («thought world»), совмещающая личностное, субъективное познание с коллективно вырабатываемыми принципами познавательной деятельности. Д. подчёркивает неформальность, временами – бессознательность этих принципов, которые передаются в рамках т. н. латентных групп, будучи как бы растворены в когнитивном сообществе, будь то совр. учёный мир или примитивное племя. В книгах «Естественные символы» (1970), «Риск и культура» (1982) и др. Д. разрабатывает метод анализа «сеть-группа» («grid-group analysis»): понятие «grid» («сеть») означает, по Д., «общественное регулирование, не связанное с формальной принадлежностью к группе», посредством неопределённой совокупности установок; понятие «группа» – формальное, осознаваемое и институционально очерченное сообщество, основанное на добровольном признании системы принципов и правил, регулирующих поведение. На соотношении этих принципов её последователи создали разл. классификации культур, популярные в совр. науковедении, особенно в направлениях, рассматривающих науку как культурную традицию, в т. ч. среди представителей эдинбургской школы социологии науки (Д. Ч. Блур и др.). Награждена орденом Брит. империи (2006).

Литература

Соч.: Purity and danger: an analysis of the concepts of pollution and taboo. L., 1966; Natural symbols: explorations in cosmology. L., 1970; Rules and meanings. The anthropology of everyday knowledge. Harmondsworth, 1973 (ed.); Implicit meanings: essays in anthropology. L.; Boston, 1975; Essays in the sociology of perception. L.; Boston, 1982 (ed.); How institutions think. Syracuse, 1986; Risk and blame: essays in cultural theory. L.; N. Y., 1992;

Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М., 2000; Как мыслят институты. М., 2020.

Лит.: Касавин И. Т. Познание в мире традиций. М., 1990; Bloor D. Knowledge and social imagery. 2nd ed. L.; Chi., 1991; Fardon R. Mary Douglas : an intellectual biography. L.; N.Y., 1999; Баньковская С. П. М. Дуглас: экскурс в антропологический модернизм // Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М., 2000.