



# Экономический потенциал и национальное богатство

Авторы: А. Г. Коровкин (Производственный потенциал и основные фонды, Рынок труда), Н. И. Комков, И. Э. Фролов (Научно-технический потенциал)

---

## Экономический потенциал и национальное богатство

Экономический потенциал – ресурсы страны, которые при полном использовании позволяют произвести максимальный объём ВВП. Осн. синтетическим показателем, характеризующим на определённый момент времени возможности экономического развития страны, является национальное богатство. Это совокупность произведённых и произведённых, материальных и нематериальных ресурсов страны, составляющих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей. Оценка национального имущества производится в стоимостном выражении в текущих и постоянных ценах, а оценка природных ресурсов – в натуральном выражении. В общей интегрированной системе национальных счетов показатель национального богатства отражается в таблице национального богатства для страны в целом и для секторов экономики. В России усовершенствованы некоторые методы статистической оценки национального богатства, и приближение к международному стандарту СНС-93 в этой области статистики в перспективе вполне возможно.

## Природно-ресурсный потенциал

Для него характерны многокомпонентность, значительные по величине и экономической ценности запасы возобновляемых и невозобновляемых видов природных ресурсов. Разнообразные природные ресурсы в значительных масштабах используются в экономике России, многих зарубежных стран и одновременно являются крупными структурными элементами глобальных экологических систем Земли. Крупный природно-ресурсный потенциал России, составляющий св. 20% мировых запасов, обеспечивает России особое место среди индустриальных стран. При эффективном использовании он служит одной из важнейших предпосылок устойчивого места страны в международном разделении труда. Природные ресурсы составляют подавляющую часть национального богатства. Это – общая площадь территории, запасы пресных вод и минерального сырья. По данным Госкомстата России, обобщившего оценки осн. элементов национального богатства страны на нач. 2000, природные ресурсы РФ составили 95,7% всего национального богатства. Экономическая оценка природных ресурсов основана на дифференциальных затратах, связанных с добычей и транспортировкой полезных ископаемых в разных условиях; в дальнейшем она позволит перейти к стоимостной оценке природных ресурсов.

## Производственный потенциал и основные фонды

### Производственный потенциал

Производственный потенциал народного хозяйства формируется в результате взаимодействия природных и

трудовых ресурсов, осн. капитала, научно-технического прогресса. Стоимостной аспект накопленных зданий, сооружений, машин, оборудования, транспортных средств и др. производственных объектов многолетнего использования отражается показателем «основные фонды» (ОФ), подразумевающим, что стоимостная оценка относится к определённому набору орудий труда в натуральной форме. Для получения реальной оценки ОФ на соответствующий момент времени проводится их инвентаризационная переоценка. В России необходимость в переоценке ОФ возникла в 1991–97 в связи с высокими темпами инфляции в инвестиционной сфере. В 1992 переоценка была проведена на середину года, в 1994–97 обязательные переоценки проводились на начало года. Основой для пересчёта в текущие цены служили как разработанные Госкомстатом индексы, так и оценки рыночной стоимости фондов по ценам на соответствующий момент времени. С 1998 переоценки стали осуществляться на добровольной основе (см. табл. 1).

ОФ – самая динамичная часть национального богатства (см. табл. 2), материально-техническая основа производственного потенциала.

Оценка ОФ является естественной базой для исследования перспектив развития экономики, возможностей осуществления необходимых структурных сдвигов, повышения уровня жизни населения. Осн. характеристики динамики и воспроизводства ОФ приведены в табл. 3.

## **Нематериальные активы**

К основным фондам относятся и нематериальные активы (см. табл. 1), представляющие собой элемент национального богатства (объекты, созданные трудом человека) в виде необщедоступной информации, нанесённой на какой-либо носитель. Стоимость этих объектов определяется заключённой в них информацией. В неё входит стоимость расходов на разведку полезных ископаемых, программного обеспечения, технологий, оригинальных произведений развлекательного жанра, литературы и искусства и др.

## **Динамика основных фондов**

Высокая доля накопления в ВВП централизованно планируемой экономики России в 1970–80-х гг. обеспечивала быстрый рост объёма ОФ. За 1975–90 он увеличился в 2,7 раза, составив в производственной сфере (1990) 1270,5 млрд. руб. Но даже при принятых в расчётах жёстких гипотезах и несмотря на начавшийся в 1991 инвестиционный кризис, общий объём ОФ России увеличивался в 1975–94 в 1,48 раза быстрее, чем в США. На нач. 1990-х гг. в России было сосредоточено ок.  $\frac{2}{3}$  основных фондов СССР, в т. ч. 83% фондов нефтедобывающей промышленности, 78% – лесной промышленности, 73% – цветной металлургии.

Конкурентоспособность этих отраслей на внутреннем и мировом рынках определила значительно более благоприятные стартовые условия реформ в России по сравнению с др. республиками быв. СССР. Иными словами, к началу инвестиционного кризиса 1992–98 ОФ России были по физическому состоянию относительно «молодыми», а производственный аппарат имел определённый запас прочности. Осн. недостатком ОФ России на начало реформ был их низкий технический уровень: 28% всех машин и оборудования в промышленности нуждалось в замене, ок. 56% соответствовало отеч. стандартам, но подлежало модернизации и только 16% находилось на уровне высших мировых достижений.

## **Инвестиционный кризис 1992–98**

Неприспособленность производственного аппарата к условиям рыночной экономики и пассивная гос. инвестиционная политика привели к инвестиционному кризису. Осн. фактором сокращения инвестиций было падение производства, обусловившее уже в 1992 значительное (на 15–25 пунктов по отраслям промышленности) снижение коэффициента использования производственных мощностей, образование их существенного резерва и не востребуемость инвестиций. Финансовые ресурсы направлялись в более выгодные по сравнению с инвестированием сферы. Кризис выразился в сокращении капитальных вложений, в 1998 составивших 22,4% уровня 1990 по всему народному хозяйству и 17,2% по производственному сектору. В топливно-сырьевых отраслях, в химической и пищевой промышленности инвестиции сократились до 18–33% уровня 1990, в деревообрабатывающей промышленности, машиностроении, промышленности строительных материалов, лёгкой промышленности они составили в 1998 4,5–8,2% уровня 1990. Сократились производственные мощности, и снизился уровень их использования.

## **Инвестиционный подъём 1999–2002**

Осн. факторами, определявшими развитие экономики, были девальвация рубля (август 1998) и рост цен на экспортируемую рос. предприятиями продукцию. Рост производства, особенно в обрабатывающих отраслях, обеспечивался в осн. за счёт повышения уровня использования производственных мощностей; возросли инвестиционный спрос и инвестиционные ресурсы предприятий. Темпы роста общего объёма инвестиций в ОФ составили: 105,3% в 1999, 117,4% в 2000, 108,7% в 2001 и 134,4% в целом за 3 года. Ещё выше были темпы роста инвестиций в промышленность: 113% в 1999, 118% в 2000, 112% в 2001. Реальные темпы роста инвестиций способствовали высоким темпам роста промышленного производства (111% в 1999, 112% в 2000, 105% в 2001) и ВВП (105,4%, 109,0%, 105,0% соответственно). Инвестиционный подъём в целом был направлен на обслуживание повысившейся конкурентоспособности рос. продукции и возросшего спроса на неё. Он не обеспечил должной поддержки повысившейся ценовой конкурентоспособности рос. продуктов модернизацией технологий и оборудования, поэтому влияние благоприятных для рос. экономики условий стало быстро ослабевать.

## **Резервы роста производства**

Резервы расширения производства за счёт неиспользуемых мощностей остались значительными, особенно в обрабатывающей промышленности. Формальные оценки потенциального роста, рассчитанные в предположении, что производственные мощности могут быть вовлечены в производство с коэффициентом использования 90%, составляют: для химической промышленности – 2 раза, машиностроения – 2,2 раза, деревообрабатывающей промышленности – 1,6 раза, промышленности строительных материалов – 2,4 раза, лёгкой промышленности – 2,7 раза, пищевой промышленности – 2,1 раза. В угольной промышленности может быть обеспечен рост в 7%, в чёрной металлургии – в 21%. При этом следует учитывать, что в металлургии практически полностью исчерпаны резервы некапиталоёмкого роста рудной базы, производства кокса и чугуна.

## **Иностранные инвестиции**

Динамику иностранных инвестиций иллюстрирует табл. 4.

При этом иностранные инвестиции направлялись в осн. в транспорт (21,4% общего объёма в 2000), торговлю и общественное питание (18,9%), пищевую промышленность (18,5%), добычу нефти (10,0%). Если в транспорте и

торговле наблюдался устойчивый рост этих инвестиций, то в пищевой и нефтедобывающей промышленности их приток характеризовался значительными колебаниями. В целом иностранных инвесторов интересуют в первую очередь отрасли с устойчивым спросом на выпускаемую продукцию. Существенную роль играют иностранные инвестиции в развитии торговли и общественного питания (св. 25% общего объема инвестиций в основной капитал) и пищевой промышленности (ок. 20%). В инвестициях остальных отраслей их доля не превышает 5%.

## **Тенденции инвестиционного развития**

Стабилизация уровня инвестиций в экспортные отрасли и производства в 2002 свидетельствует о том, что объем инвестиций определяется и в среднесрочной перспективе будет определяться прежде всего спросом на продукцию отеч. промышленности. В отраслях внутреннего спроса, имеющих ограниченные возможности роста и недостаточные инвестиционные ресурсы, инвестиции в основной капитал могут увеличиваться на 2–3% в год. В экспортоориентированных отраслях при благоприятных условиях инвестиции могут ежегодно расти значительно быстрее.

## **Материальные оборотные средства**

Этот элемент национального богатства (см. табл. 2) включает материальные оборотные средства и запасы вместе с финансовыми средствами. По методологии отеч. статистики принимаются во внимание только оборотные средства сферы материального производства, тогда как международный стандарт СНС-93 рекомендует при исчислении оборотных средств руководствоваться категориями «запасы» и «ценности». Разные подходы в оценках второго по важности элемента национального богатства искажают его величину и не позволяют реально анализировать процессы его воспроизводства.

## **Домашнее имущество населения**

Домашнее имущество как элемент национального богатства (табл. 2) исчисляется в ценах его приобретения, т. е. в смешанной балансовой стоимости. До 1992 все элементы национального богатства России определялись по полной балансовой стоимости, что предопределяло относительно стабильные пропорции между ними. Однако последовавшие переоценки только основных фондов привели к искаженным соотношениям стоимости домашнего имущества и др. элементов. Динамика доли домашнего имущества отражает обесценение его запасов в нач. 1990-х гг. в связи с высокими темпами инфляции. Затем доля домашнего имущества начала возрастать. Состав домашнего имущества многообразен. Критерием отнесения товаров в эту категорию является их срок службы свыше года. В условиях высоких темпов инфляции первых лет переходного периода накопленное домашнее имущество выступало в качестве своеобразного амортизатора, замедляя сокращение уровня обеспеченности и смягчая падение уровня жизни населения, так как оно было в меньшей степени подвержено влиянию инфляции, чем денежно-финансовые активы населения. Однако в дальнейшем эта роль накопленного материального богатства изменилась. Сроки службы товаров длительного пользования увеличились, а затем начался процесс их ускоренного выбытия. После 2000 (табл. 2) объем домашнего имущества увеличивался значительно быстрее по сравнению с инфляцией.

## **Оценка национального богатства**

Все элементы рос. национального богатства исчисляются по полной балансовой стоимости. Между тем ОФ и

домашнее имущество населения по международным стандартам СНС-93 рекомендуется определять по остаточной восстановленной стоимости, т. е. за вычетом износа в совр. ценах. Оборотные средства по этому стандарту рассчитывают по их полной восстановительной стоимости. Показатели национального богатства России исчисляются у нас всё ещё применительно к положениям баланса народного хозяйства, что вызывает определённые сомнения в правомерности сопоставления основных его элементов. Так, если влияние инфляции в показателях ОФ учитывается посредством регулярно проводимых с 1992 переоценок их балансовой стоимости, то в др. элементах этот фактор в должной мере не принимается во внимание. В результате удельный вес материальных оборотных средств и домашнего имущества резко сокращается. Чтобы приблизить оценки национального богатства к международному стандарту СНС-93, необходимо завершить разработки общероссийских классификаторов экономических активов и сведение в рамках единой системы классификации и кодирования информации в стране. Назрела также проблема оценки всех элементов национального богатства на единых принципах национального счетоводства.

## Научно-технический потенциал

В 1930-е гг. в отечественной науке сложилась уникальная организационная структура и этос науки, соединившие дореволюционную систему научных учреждений и новую систему управления, отягощённую социалистической идеологией и практикой. Эта организация заняла центральное место в науке, а созданная система её централизованного управления на определённых этапах мирового развития доказала свою эффективность. В 70-е гг., по оценкам экспертов, 80–85% известной миру научной тематики СССР соответствовало уровню развитых стран Запада.

С др. стороны, многолетнее функционирование централизованной системы управления в условиях углубляющейся изоляции отечественной научно-технической сферы от мирового технологического развития сделало всё более заметным техническое отставание СССР от развитых капиталистических стран во мн. отраслях научно-технической сферы. Если успехи в освоении космоса, оборонной науке были бесспорными, то в области «гражданской» электронной и радиотехнической промышленности, распространения материало- и энергосберегающих технологий и особенно в том, что касалось качества потребительских товаров, отставание СССР стало критическим.

Научные достижения становятся решающим фактором социального и экономического прогресса. Сложилась осн. структурные пропорции науки и тенденции её развития. Продолжаются тенденции интенсивного накопления знаний для нововведений гражданского и военного характера, расширения мощностей новейших наукоёмких отраслей, интеграции элементов высоких технологий в традиционные и базовые отрасли. Возрастают удельные показатели наукоёмкости производства, особенно в космической и фармацевтической отраслях и предприятиях, производящих средства и услуги связи, создающих программное обеспечение для компьютеров. С 1990-х гг. в ведущих странах наметилась перестройка дисциплинарной структуры науки: снижается удельный вес технических направлений, возрастает доля комплекса «науки о жизни» – биологии, генетики, всех отраслей медицины, а также биохимии, биофизики и др. междисциплинарных исследований, создающих принципиально новые области применения.

Развитие рос. науки идёт в том же направлении, однако в силу особенностей социально-экономического развития эти изменения происходят гораздо медленнее, в результате чего структурные различия между рос. и

мировой наукой усиливаются. Связано это в первую очередь с экономическими и политическими преобразованиями нач. 90-х гг., в результате которых научному комплексу России был нанесён огромный ущерб, масштабы и глубина кризиса в секторе исследований и разработок превосходили как показатели общеэкономического спада, так и падения промышленного производства (подробнее см. раздел Наука и научное обслуживание).

## **Финансирование науки и инновационной деятельности**

Финансирование науки и инновационной деятельности – ключевая характеристика научно-технического потенциала. За время реформ значительно сократилось реальное финансирование науки. Так, внутренние затраты на исследования и разработки в 1995 были почти в 5 раз ниже, чем в 1990; в 2002 они составили менее 40% уровня 1990, а их доля в ВВП сократилась соответственно с 2% до примерно 1,32%. В итоге по этому показателю Россия в нач. 21 в. перешла из группы средневропейских стран в группу стран с малым научным потенциалом, к которым, в частности, относятся Венгрия, Испания, Новая Зеландия. В промышленно развитых странах в нач. 21 в. обозначилась тенденция роста доли затрат на науку – до 3% от ВВП.

## **Кадры науки**

Кадры науки – один из важнейших, определяющих факторов научно-технического потенциала страны. Гл. функцию научного поиска и разработки технологий выполняют исследователи, число которых в России значительно сократилось и составляет ок. 420 тыс.чел. Осн. причины сокращения – низкая материальная обеспеченность науки в целом, отсутствие перспектив на будущее и низкий уровень заработной платы (только за 1990–96 удельные затраты, приходящиеся на одного работника в сфере науки, сократились более чем втрое). В кон. 90-х гг. по уровню оплаты труда наука занимала 11-е место среди 15 отраслей народного хозяйства. Всё это привело к оттоку научных работников и специалистов в др. сферы деятельности, а также за рубеж, причём зачастую это были наиболее квалифицированные и активные научные кадры.

## **Материально-техническая база науки**

В состав материально-технической базы науки (включая опытно-экспериментальную) входят здания и сооружения, опытно-экспериментальные установки, полигоны и т. д. Качество опытно-экспериментальной базы прежде всего определяет доля и уровень прогрессивности её активной части (машин и оборудования). По обеспеченности материально-технической базой отеч. наука в 1960–70-е гг. находилась на среднем уровне. Однако в 80-е гг. заметно усилилось отставание быв. СССР от США, Японии и ведущих европейских стран по уровню оснащённости научных исследований и разработок совр. приборами и лабораторными установками, средствами вычислительной техники и др. Эта тенденция ещё больше усилилась с нач. 90-х гг., а стоимость активной части объектов опытно-экспериментальной базы сократилась к нач. 21 в. почти в 6,6 раза.

Длительное время масштабы вывода из эксплуатации и замены устаревших приборов и оборудования новыми были крайне низкими, фондовооружённость труда в рос. науке резко снизилась, а её средний уровень составил в 1999 всего 12,2 тыс.руб./чел. (в ценах 1990) против 16,3 тыс.руб./чел. в 1990.

## **Организация и управление**

Организация и управление научно-техническим потенциалом предполагают системную координацию всех его



факторов с целью получения новых знаний, используемых в инновациях и новых технологиях. В нач. 21 в. организационная структура рос. науки отличается большим разнообразием и противоречивыми тенденциями.

В 1-й пол. 90-х гг. число организаций, выполнявших исследования и разработки, несколько сократилось (примерно на 10%) и составило к 2000 ок. 4000. В наибольшей степени процесс сокращения затронул конструкторские бюро (в 2,6 раза), проектные и проектно-изыскательские организации (в 6,1 раза). Это свидетельствует практически о полном прекращении проектирования производственных технологий и снижении инновационной активности.

Параллельно с этой тенденцией обозначился процесс образования юридических лиц в форме частных научно-исследовательских институтов: их доля в 1993–99 возросла с 2,7 до 8,6%, с 12,3 до 16,6% увеличилось число организаций со смешанной рос. формой собственности и с 0,05 до 1,4% – с иностранным участием. Однако к 2000 осн. часть организаций (71,8%) сохранила гос. форму собственности.

## **Научно-техническая информация**

Бурное развитие информационных технологий на базе Интернета и средств вычислительной техники произвело в 90-х гг. настоящую революцию в процессах обмена и хранения научно-технической информации во мн. странах, в т. ч. и в России. Электронные носители информации существенно потеснили бумажные. Вместе с тем в период реформирования из-за сокращения финансирования науки в России значительно (в десятки раз) сократился обмен информацией на традиционных бумажных носителях (научная литература, журналы, брошюры и т. д.). Такое падение чрезмерно, а его преодоление и восстановление полноценного обмена – важнейшая задача управления научно-техническим потенциалом.

Несмотря на значительные потери, научный комплекс России всё ещё располагает высококвалифицированными исследователями, обладает немалым накопленным запасом фундаментальных знаний, невостребованных научных результатов и возможностью их адаптации к условиям рыночной экономики. Использование имеющегося научно-технического потенциала требует поиска новых организационно-экономических форм. Для воссоздания в России благоприятного инновационного климата следует прежде всего опираться на потенциал РАН, отраслевых академий и вузовской науки.

## **Трудовой потенциал**

### **Инвестиции в человека**

Эти инвестиции приводят к созданию, накоплению и использованию в обществе определённого объёма человеческого капитала, обеспечивающего рост производства и доходов. Человеческий капитал рассматривается как одно из конкурентных преимуществ РФ на мировом рынке. Это служит обоснованием увеличения инвестиций в человека как важного приоритета гос. деятельности. Развитие «новой экономики» предусматривает усиление секторов, использующих современные информационные технологии, а также сохранившийся научный потенциал России. В свою очередь, сокращение сферы применения неквалифицированного и малоквалифицированного труда потребует повышения профессиональной квалификации и переподготовки работников, роста их профессиональной мобильности. Трудовой потенциал России характеризуется возрастающим уровнем образования. Доля лиц с высшим и средним профессиональным

образованием в экономически активном населении увеличилась с 49% в 1992 почти до 55% в 2002.

## **Демографические тенденции**

Развитие трудового потенциала обусловлено противоречивыми демографическими тенденциями. К неблагоприятным процессам относятся: сокращение численности населения; увеличение лиц старших возрастов и сокращение младших; высокий уровень заболеваемости населения, а также соответствующий рост коэффициента демографической нагрузки.

## **Индекс развития человеческого потенциала**

Развитие трудового потенциала отражается в интегрированном показателе качества жизни – индексе развития человеческого потенциала, который представляет собой интегральный показатель из трёх осн. компонентов, характеризующих развитие человека, – долголетия, образованности и уровня жизни. Долголетие измеряется ожидаемой продолжительностью жизни, образованность – комбинацией грамотности взрослых (с весом в  $2/3$ ) и среднего количества лет обучения (с весом в  $1/3$ ), уровень жизни – реальным ВВП на душу населения с поправкой на местную стоимость жизни (используется паритет покупательной способности). По статистике ООН, Россия в 2002 входила в группу стран «со средним уровнем развития» этого показателя, занимая 60-е место среди 173 стран. Относительно низкие позиции страны по уровню доходов населения и показателям продолжительности жизни компенсируются высоким значением составляющей образования.

## **Рынок труда**

Рос. рынок труда всё больше приобретает черты свободно развивающейся экономической системы. После 1992 Госкомстат России проводит ежегодные выборочные обследования по проблемам занятости населения. С 1999 статистика занятости существенно улучшилась: обследования стали ежеквартальными, расширился спектр предоставляемых данных, появились более детальные сведения о структуре занятых, безработных, экономически активном и неактивном населении. Во многих секторах спрос на труд предъявляется в осн. частными фирмами, но в таких сферах, как, напр., образование или здравоохранение, государство остаётся крупнейшим работодателем.

## **Институциональные условия**

Сфера занятости и рынок труда в России развиваются в русле преобразований, начавшихся в 1990-х гг. Одним из важнейших институтов рынка труда является Федеральная служба занятости населения. На этот орган, имеющий широкую сеть региональных отделений, падает осн. нагрузка по обеспечению социальной защиты безработных и реализации мероприятий, направленных на упорядочение рынка труда, снижение общей безработицы и борьбу с её застойными формами, а также расширение занятости. Однако служба занятости предлагает ограниченный достаточно узким кругом профессий перечень вакансий, в осн. не требующих высокой квалификации и характеризующихся низкой оплатой труда. Безработные трудоустраиваются (или находят источник дохода) гл. обр. самостоятельно – только 30% обращаются в гос. службу занятости для поиска работы. Осн. клиентами органов этой службы являются лица с низкой квалификацией, малым трудовым стажем и т. п. Положительный опыт посредничества негосударственных кадровых агентств невелик и нередко ограничивается функциями по подбору персонала. Кроме того, деятельность частных институтов на рынке труда плохо



согласована с общегосударственной политикой занятости.

## **Трудовой кодекс**

С 1.2.2002 вступил в силу Трудовой кодекс РФ. Кодексу присущи все черты, свойственные нормативным актам, он обязателен для исполнения всеми организациями, действующими на территории страны, независимо от их формы собственности и организационно-правовой структуры. В нём зафиксированы отношения, которые подлежат регулированию нормами трудового права, и закреплены принципы запрещения принудительного труда и дискриминации.

## **Спрос на труд**

Спрос на труд формируется под воздействием основных макроэкономических факторов и тенденций.

Численность занятых количественно характеризует удовлетворённый спрос на труд и совместно с объёмом вакантных рабочих мест отражает совокупный спрос экономики на труд, который определяется объёмами производства и инвестиционных вложений, поскольку последние создают новые рабочие места. Длительный спад производства, прежде всего в традиционных отраслях, привёл к падению совокупного спроса на труд в России. В условиях недостаточного регулирующего воздействия государства в сфере предложения рабочих мест и сворачивания инвестиционных программ проявилась тенденция к уменьшению доли занятых в материальном производстве при некотором росте этого показателя в непроизводственной сфере. Недостаточное бюджетное финансирование образования, науки и научного обслуживания приводит к снижению численности занятых в этом важнейшем секторе, определяющем потенциал долгосрочного развития экономики. Сохраняется спрос на рабочую силу во вредных производствах. Ухудшается ситуация в области охраны труда. Низкий уровень инвестиций в материальное производство и финансирования бюджетного сектора непроизводственной сферы не позволяет расширять и модернизировать систему рабочих мест.

К 1992 в экономике России было накоплено значительное число вакантных рабочих мест; в 1992–99 оно значительно уменьшилось, а затем начало расти. В динамике вакансий присутствует выраженная сезонность, связанная с относительным увеличением спроса на труд в летний период и снижением – в зимний. Их основная часть, отражённая статистикой (ок. 30%), концентрируется в Центральном федеральном округе, гл. обр. в Москве. Для поддержания и дальнейшего расширения спроса на труд необходимо закрепить тенденцию к устойчивому экономическому росту.

## **Предложение труда**

Предложение труда отражает готовность работников продавать свой труд за существующее на рынке вознаграждение. На величину удовлетворённого и текущего предложения труда (занятые и безработные соответственно) и его структуру (территориальную, возрастную, образовательную) непосредственное влияние оказывают демографические тенденции и качество трудового потенциала. Регистрируемые и нерегистрируемые миграционные потоки из стран ближнего и дальнего зарубежья также воздействуют на параметры предложения труда. Только официальная занятость иностранных граждан в 2002 составила ок. 700 тыс. чел. Напряжённость на локальных рынках труда увеличивают и нелегальные трудовые мигранты, численность которых, по экспертным оценкам, составляет не менее 1 млн. чел. Территориальная неравномерность предложения рабочей силы определяется тенденциями движения населения с севера на юг и с востока на запад. Предложение труда,

наряду со спросом, является объектом регулирования в рамках реализации гос. политики занятости.

## Экономическая активность

Этот показатель в России приближается к 50%, что примерно соответствует его значению для Франции и Польши, но ниже, чем для Великобритании и Нидерландов. Уровень экономической активности населения в возрасте 15–72 лет значительно выше и составляет ок. 65%. Уровень занятости данной возрастной группы – 60%.

В 1992–98 показатели экономической активности и уровня занятости сокращались, достигнув минимума в 1998; отмечался их некоторый рост в дальнейшем.

## Занятость



Уровень экономической активности и уровень занятости населения России в возрасте 15–72 лет.

Распределение занятого населения по отраслям экономики в целом соответствует среднеевропейскому: 51% – отрасли материального производства (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь), 49% – торговля и отрасли нематериальной сферы. Сокращение занятости населения в материальном производстве в 1990–99 носило неравномерный отраслевой характер. Доля отраслей промышленности в среднегодовой численности занятых сократилась с 30% до 23%. В отраслях пищевой, химической и нефтехимической промышленности, а также чёрной металлургии занятость сокращалась меньшими, чем по промышленности в целом, темпами. Больше всего численность занятых уменьшилась в машиностроении, металлообработке, угольной и лёгкой промышленности.

Снижение занятости наблюдалось в отраслях науки и научного обслуживания, в строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве. Занятость увеличивалась в отраслях связи, лесного хозяйства, культуры и искусства, здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения, а также в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) и непроизводственных видах бытового обслуживания населения, в области финансов, кредита, страхования, в оптовой и розничной торговле, общественном питании, управлении. За 1999–2002 занятость в рос. экономике увеличилась на 2,6%. Быстрее всего она росла в торговле (12,3%), сфере финансов и кредита (9,9%), области связи (7,5%). Занятость сокращалась в науке и научном обслуживании, образовании, жилищно-коммунальном и сельском хозяйстве. За указанный период численность производственно-промышленного персонала в промышленности сократилась на 0,8%. Высокие темпы прироста занятости были характерны для электроэнергетики, добывающей, пищевой промышленности. Численность промышленно-производственного персонала сокращалась в машиностроении, угольной, лёгкой, целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов. Интенсивные структурные сдвиги в занятости по полу выражаются в том, что доля женщин среди занятых в промышленности сократилась с 48,5% в 1980 до 38,8% в 2001. Если в 1980-х гг.  $\frac{1}{3}$  работающих женщин была занята в промышленности, то к 2002 только  $\frac{1}{5}$ . Что касается возрастной структуры занятых, практически 30% их приходится на возрастную группу 40–49 лет; средний возраст занятого – 39,2 года. Исключение составляют торговля и общественное питание, а также культура и искусство, где более 50% занятых моложе 40 лет. В сфере управления осн. численность занятых – в возрастной когорте 20–

29 лет. Средний возраст занятых ниже всего в управлении, торговле и общественном питании, а также финансах, кредите и страховании. Образовательная структура занятых характеризуется тем, что 23% их имеют высшее профессиональное образование,  $\frac{1}{3}$  – лица со средним профессиональным образованием, 12% – с начальным профессиональным, 30% имеют среднее общее или основное общее образование. Профессиональное образование получили  $\frac{2}{3}$  работников материального производства. Лишь в сельском хозяйстве осн. часть занятых приходится на лиц со средним общим и основным общим образованием. В сфере услуг картина иная: более 50% работающих в образовании, науке и научном обслуживании, сферах финансов, кредита и страхования имеют высшее образование; в управлении, культуре и искусстве доля занятых с высшим образованием превышает  $\frac{1}{3}$ ; в здравоохранении, сфере физической культуры, в ЖКХ осн. часть занятых – лица со средним профессиональным образованием.

## Региональные рынки труда

Региональные рынки труда характеризовались сокращением занятости в 1990–98. Особенно быстро она снижалась в регионах Севера и в Сибири. В 1999–2002 численность занятых росла для всех территорий. Наибольшее её увеличение за этот период было характерно для Южного и Дальневосточного федеральных округов. С 2000 годовые темпы изменения занятости были достаточно умеренными и в основном не превышали 2%. Для большинства регионов наибольший удельный вес в структуре занятости имеют промышленные отрасли, затем следуют торговля и общественное питание, образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание.

## Безработица

Уровень рос. безработицы, сложившийся к нач. 21 в., несколько ниже среднеевропейских показателей, но примерно в 1,5 раза превосходит уровень безработицы в США, Канаде, Японии. Общая численность безработных (определяемая по методологии МОТ) за 1992–98 увеличилась примерно в 2,3 раза и начала снижаться, в 2002 составив 6,15 млн. чел. (см. табл. 5), или 8,6% экономически активного населения. Удельный вес женщин среди безработных составил 46%; уровень безработицы среди молодёжи до 20 лет превысил 23%, а молодёжи в возрасте 20–24 лет – 13%. Несмотря на снижение безработицы и рост занятости, средний период поиска работы оставался на уровне 8,6 мес. Ок. 40% безработных ищут работу более года; сохранялась и значительная межрегиональная дифференциация по уровню безработицы – в 2002 её максимальный уровень (Республика Ингушетия) превосходил минимальное значение (Москва) в 16 раз. Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, характеризовалась постоянным ростом до 1997 и существенным сокращением их числа в 1997–2000. С 2001 этот показатель повысился, составив в 2002 1,3 млн. чел., или 1,7% экономически активного населения. По сравнению с 2001 зарегистрированная безработица выросла на 17,3%, тогда как доля официально зарегистрированных безработных в общей их численности продолжает оставаться на низком уровне (ок. 21%).

Безработица вызывается разными причинами. Фрикционная безработица – безработица «поиска и ожидания». Этот вид безработицы наблюдается на рынке труда одновременно с вакансиями. Её величина зависит от степени развитости рынка труда и мобильности трудовых ресурсов. Циклическая безработица связана со снижением совокупного спроса на продукцию отдельных отраслей и, соответственно, с падением спроса на труд.

В рос. экономике накопление потенциала скрытой циклической безработицы и неполное использование трудовых ресурсов выражают отставание темпов сокращения занятости от темпов падения производства. Вынужденная неполная занятость более всего характерна для промышленности, транспорта, науки и научного обслуживания. Структурная безработица обусловлена организационно-технологическими изменениями и колебаниями совокупного спроса, когда рынок труда не успевает приспособливаться к ним; наблюдается качественное несоответствие характеристик рабочей силы требованиям со стороны спроса. Структурная безработица свидетельствует о недостаточно эффективном функционировании рынка труда. Чем ниже показатель структурной безработицы, тем больше развита его информационная система, тем более гибко и качественно функционирует система профессиональной переподготовки кадров, выше мобильность рабочей силы. В 2002 доля структурных безработных в их общей численности на региональных и отраслевых рынках труда России составила ок. 39%. Снижению уровня общей безработицы в России препятствуют структурные диспропорции рынка труда.

## **Политика противодействия безработице**

С ликвидацией в 2001 Фонда занятости населения и переходом на финансирование политики занятости непосредственно из бюджета проблема адекватного решения задач службы занятости населения ещё более усложнилась. Размер затрат на программы по выплате пособий безработным в России в 2 раза ниже, чем в странах Центральной и Восточной Европы. Ограниченное финансирование сдерживает расширение аппарата региональных служб занятости и проведение адекватной модернизации их работы, сказывается на качестве обслуживания обратившихся граждан.

## **Задачи государства**

Социально ориентированная экономическая политика предполагает создание условий для развития реального сектора, прежде всего отраслей, нацеленных на удовлетворение потребностей населения; расширения инвестиций, профессиональной подготовки и переподготовки рабочей силы, гарантирующих работу и совр. профессию. Такая политика способна смягчить проблемы безработицы и смежные социальные проблемы, среди которых основными являются – падение доходов и уровня жизни, социальное неравенство. В свою очередь, преодоление негативных тенденций на рынке труда – условие перспективного развития трудового потенциала, служащего важнейшим фактором устойчивого экономического роста.

## **Литература**

Лит.: Гладышевский А. И. Формирование производственного потенциала: анализ и прогнозирование. М., 1992; Экономика труда и социально-трудовые отношения. М., 1996; Эренберг Р.Дж., Смит Р. С. Современная экономика труда: Теория и государственная политика. М., 1996; Занятость и рынок труда: Новые реалии, национальные приоритеты, перспективы. М., 1998; Андрианов В. Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М., 1999; Коровкин А. Г. Динамика занятости и рынка труда: Вопросы макроэкономического анализа и прогнозирования. М., 2001; Лукьянчиков Н. Н., Улитин А. А. Стратегия управления природопользованием. М., 2001; Медиков В. Я. Производственные мощности и их использование. М., 2002.