



# ЮТО-АСТЕКСКИЕ ЯЗЫКИ

Авторы: А. И. Давлетшин

---

ЮТО-АСТЕКСКИЕ ЯЗЫКИ, семья [индейских языков](#) Сев. Америки и Мезоамерики. Одна из крупнейших языковых семей Америки по территории распространения, общему числу говорящих [1900412 чел. (2014, оценка по данным справочника Ethnologue), из них ок. 80% говорят на [астекских языках](#)] и количеству составляющих семью отд. языков (61, согласно Ethnologue). Совр. ареал Ю.-а. я. – Мексика, США, Сальвадор; многие Ю.-а. я. вымерли, ранее семья была распространена на протяжённой территории от штата Орегон в США (яз. сев. паюте) до Панамы [яз. пипиль (принадлежит к астекским языкам)]. Традиционно считается, что прародина Ю.-а. я. располагалась где-то на границе штата Аризона (США) и сев. Мексики, однако, возможно, она находилась значительно южнее (напр., на сев.-вост. периферии Мезоамерики). В распространении Ю.-а. я. важную роль играло маисовое земледелие, на севере – также специализированное высокопродуктивное собирательство (калифорнийские жёлуди, сосновые орехи, семена злаковых) и – в постконтактное время – коневодство (у нумийских народов).

Ю.-а. я. – одна из самых глубоких семей индейских языков: по данным [глоттохронологии](#), разделение юто-астекского [праязыка](#) произошло в нач. 3-го тыс. до н. э.

С генеалогич. точки зрения семья Ю.-а. я. имеет структуру гребёнки с 10 ветвями, объединяющимися на протоуровне: нумийской (языки команчский, шошонский, сев. паюте, юж. паюте и др.), такийской (кауилья, луисеньо, купеньо и др.), языком хопи (моноветь), языком тубатулабаль (моноветь), тепимской (папаго, пима, сев. тепеуа и др.), опата-эудеве (2 языка), тараумара-гуарихио (2 языка), кахитской (языки яки и майо), кора-уичоль (2 языка) и астекской. Высказанные предположения о специфич. родстве отд. ветвей внутри семьи – гипотезы сев. Ю.-а. я. (объединяющих нумийские,

такийские, хопи и тубатулабаль языки), юж. Ю.-а. я. (тепимские, опата-эудеве, тараумара-гуарихио, кахитские, кора-уичоль и астекские языки) и кора-уичоль-астекских языков – возможно, справедливы, но нуждаются в доработке.

Высказанные гипотезы внешнего родства Ю.-а. я. с [кайова-таноанскими языками](#) и с [михе-соке языками](#) плохо разработаны.

Фонологич. системы отд. Ю.-а. я. различаются незначительно (принимая во внимание глубину распада семьи) и характеризуются небольшим числом фонем. Для праязыка реконструируются [консонантизм](#) из 14 фонем (\*p, \*t, \*ts, \*k, \*kʷ, \*ʔ, \*s, \*h, \*m, \*n, \*ŋ, \*r, \*w, \*y) и [вокализм](#), включающий краткие и долгие фонемы \*i, \*a, ɪ, \*o, \*u. В др. варианте реконструкции на месте согласных \*n и \*ŋ – соответственно \*l и \*ɲ.

Структура слога, реконструируемая для праязыка и представленная во многих совр. языках, – «согласный + гласный». Для сев. Ю.-а. я. характерны т. н. консонант. коэффициенты гласных – скрытые признаки, которые проявляются, когда за гласным следует смычный: после некоторых гласных смычные становятся фрикативными (ленируют), после других – назализованными (см. [Назализация](#)), после третьих – геминированными (затвердевают; см. [Геминаты](#)); ср. сочетания с морфемой -ka в яз. юж. пауте: aŋka-ya 'быть красным' (лениция) – paɪ-ŋka 'быть гладким' (назализация) – kuɪtʃa-ka 'быть серым' (геминация). В центральнонумийских языках (в шошонском и др.) есть также гласные, которые вызывают аспирацию следующих за ними согласных. 3 консонант. коэффициента реконструируются для праязыка и, по всей видимости, представляют собой рефлекс павших на конце слова согласных.

Ю.-а. я. – [полисинтетические языки](#), [агглютинативные языки](#), характеризующиеся сложной глагольной морфологией. В ряде языков, напр. в уичоль, возможны цепочки, включающие до 15 [аффиксов](#) (префиксов и суффиксов) при глаголе. Глагольный комплекс позволяет инкорпорировать (см. [Инкорпорация](#)) имена со значением прямого объекта, инструмента и места, а также служебные элементы с функцией подчинит. союза. Характерная черта Ю.-а. я. – наличие в предложении или в глагольной группе местоимений, которые являются объектными и субъектными согласоват. показателями определённого имени и, по сути, определяют [валентность](#) глагольной группы.

Ю.-а. я. – языки номинативного строя и вершинного маркирования, с развитой системой последлогов, тем не менее в некоторых из них есть падежи. Для нумийских и некоторых др. языков характерен порядок слов «субъект + объект + предикат», который реконструируется и для праязыка; в отд. языках глагол занимает 1-е место в предложении, в других порядок слов в предложении скорее свободный. Как правило, определение предшествует определяемому и согласуется с ним в числе, однако определение и определяемое могут быть также разделены глагольной группой (неконфигурационные языки). При построении сложного предложения в ряде языков выбор формы глагола подчинённого предложения зависит от коррелятивности/некоррелятивности подлежащих соединяемых предложений. Распространены нефинитные обороты в функции придаточных предложений.

Э. Сепир доказал высказанное задолго до него предположение о родстве Ю.-а. я., установив регулярные фонетич. соответствия, а также многочисл. лексич. и морфологич. параллели, в первую очередь между юж. паюте и яз. классич. науатль (входящим в астекские языки). Его работа была одной из первых, показавших, что методы сравнительно-исторического языкознания, разработанные на материале индоевропейских языков, равным образом применимы для реконструкции языков бесписьм. «варварских» народов.

Первые грамматики и словари Ю.-а. я. созданы в 16 в. (см. в ст. Астекские языки). В изучение семьи большой вклад внесли исследователи США (в т. ч. Э. Сепир, Б. Уорф, Ф. Боас, К. Хейл, Р. Лангакер, Т. Гивон, У. Миллер, А. Манастер-Рамер) и Мексики (С. Эстрада Фернандес и др.). Данные, полученные при изучении Ю.-а. я., сыграли большую роль в формировании совр. теории языкознания.

## Литература

Лит.: Sapir E. Southern Paiute and Nahuatl: a study in Uto-Aztecan, Pt. 1–2 // Journal de la Société des Américanistes. 1913–1919. № 10–11; American Anthropologist. 1915. № 17; Whorf B. L., Trager G. L. The relationship of Uto-Aztecan and Tanoan // American Anthropologist. 1937. № 39; Voegelin C. F., Voegelin F.M., Hale K. L. Typological and comparative grammar of Uto-Aztecan. Balt., 1962. Vol. 1: Phonology; Miller W. R. Uto-Aztecan

cognate sets. Berk., 1967; Studies in Uto-Aztecan grammar / Ed. by R. W. Langacker. Dallas a. o., 1977–1984. Vol. 1–4; Fowler C. S. Some lexical clues to Uto-Aztecan prehistory // International Journal of American Linguistics. 1983. № 49; Manaster Ramer A. Blood, tears, and murder: the evidence for Proto-Uto-Aztecan syllable-final consonants // Historical Linguistics 1991: Papers from the 10th International Conference on Historical Linguistics. Amst., 1993.