



# ШУМПЕТЕР

Авторы: Г. Д. Гловели

---

ШУМПЕТЕР (Schumpeter) Йозеф Алоиз (8.2.1883, Триш, Моравия – 8.1.1950, Таконик, штат Коннектикут, США), австр.-амер. экономист и социолог. Окончил Венский ун-т (1904), ученик Э. [Бём-Баверка](#) и Ф. фон [Визера](#). Усвоив осн. идеи [австрийской школы](#), Ш. отказался от её негативного отношения к математич. методам анализа (кн. «Das Wesen und der Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie», 1908). Проф. ун-тов Граца (1911–18), Бонна (1925–32), Гарварда (с 1932). В 1919 министр финансов Австрии. Один из основателей (1930) и президент (1941) Междунар. эконометрич. об-ва, в 1948 – президент Амер. экономич. ассоциации.

Считая гл. достижением [«маржинальной революции»](#) теорию общего экономич. равновесия М. Э. Л. [Вальраса](#), Ш. не был удовлетворён статичным подходом, характерным для развёрнутой в ней концепции совершенной конкуренции. В кн. «Теория экономического развития» («Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung», 1912, рус. пер. 1982) обосновал значение предпринимательской деятельности как источника внутр. динамизма капиталистич. экономики, прогрессирующей благодаря инновациям 5 осн. видов: новые потребительские блага или качества благ, новые технологии производства, новые источники сырья, новые рынки сбыта, реорганизация рынка. Внедряя инновации, которые не обязательно требуют новых капиталов и могут возникать на старой ресурсной базе, предприниматели обеспечивают себе временную [монополию](#), позволяющую извлекать [прибыль](#) как сверхдоход, постепенно уменьшающийся по мере того, как на перспективный рынок вслед за новатором устремляются многочисл. имитаторы. Ключевой характеристикой предпринимательской деятельности является принятие решений в условиях неопределённости и сопряжённый с этим высокий риск. Предпринимательская функция не совпадает с владением [капиталом](#) как фактором производства, хотя к ней «в чистом виде» близки [грюндерство](#) и магнатство крупнопромышленной буржуазии.

Прибыли от инноваций – источник постоянного обновления тех элементов, из которых состоят высшие слои капиталистич. общества (в отличие от наследуемого статуса в феодально-сословном обществе). Впоследствии Ш. связал свою концепцию экономич. динамики с гипотезой больших циклов конъюнктуры Н. Д. [Кондратьева](#), названных именно Ш. («Business cycles», 1939) «длинными волнами» и отождествлённых им с периодич. обновлением капиталистич. производства: на фазе подъёма создаются врем. благоприятные условия для внедрения самых смелых инноваций, а на фазе спада происходит естеств. отбор наиболее удачных внедрений.

Свою экономич. теорию Ш. рассматривал как часть целостного социологич. анализа «капиталистич. цивилизации». В работе «Zur Soziologie der Imperialismen» («Социология империализмов», 1919) Ш. возлагал ответственность за милитаризм и мировую войну не на капитализм как таковой, а на воинственную психологию сохранившей политич. власть и влияние в Европе старой феод. аристократии. Однако в работе «Капитализм, социализм и демократия» (1942, рус. пер. 1995) Ш. выступал за сохранение докапиталистич. элементов, поскольку разрушение этого институционального «защитного слоя» делает угрожающей для буржуазии критику капитализма со стороны «интеллектуалов». Одновременно изживанию капитализма способствует тенденция экономич. прогресса к деперсонификации и «отмиранию предпринимательской функции», заменяемой рутинизированным функционированием крупных корпораций с разветвлённым бюрократическим аппаратом наёмных менеджеров. Развивая идущую вразрез с [неоклассическим направлением](#) трактовку капиталистических монополий как структур, благоприятствующих инновациям (в частности, благодаря обладанию дополнит. денежными ресурсами для концентрированного финансирования н.-и. разработок), Ш. видел в монополистич. практике предпосылки к осуществлению социализма, под которым понимал в большей мере будущий приход к власти социал-демократии, нежели реальный диктаторский режим СССР. Ш. допускал возможность того, что на основе обобществления собственности «социалистический» [менеджмент](#) сможет добиться большей экономич. эффективности, чем капиталистич. конкуренция, за счёт более адекватного учёта долговременной отраслевой траектории производства, предотвращения конъюнктурных спадов и безработицы, «устранения праздного класса». Отмечая

«возрастающие трудности», с которыми придётся столкнуться демократии, Ш. считал проблематичным осуществление «либерального социализма» в зап. странах.

## Литература

Соч.: История экономического анализа. М., 2001. Т. 1–3; Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса. М., 2011.

Лит.: Augello M. M. J. A. Schumpeter: a reference guide. В. и а., 1990; Swedberg R. J. A. Schumpeter: eine Biographie. Stuttg., 1994; Bukvaj F., Bílý J., Klaus V. J. A. Schumpeter: economist, politician, social philosopher and humanist. Třešt', 2005; Kurz H. D. J. A. Schumpeter: ein Sozialökonom zwischen Marx und Walras. Marburg, 2005; McCraw T. Prophet of innovation: J. Schumpeter and creative destruction. Camb., 2007.