



ФИЗИОКРАТЫ

Авторы: М. Г. Покидченко

ФИЗИОКРАТЫ (франц. physiocrater, от греч. φύσις – природа и κράτος – сила, власть), направление франц. экономич. науки 2-й пол. 18 в. Идеи Ф. получили распространение в Германии, Италии, Австрии, России, Польше и Швеции. Школа Ф. была частью *классической политической экономии*, осн. внимание уделяла сельскому хозяйству.

Гл. теоретик школы Ф. – Ф. *Кенэ*. К ней принадлежали В. Р. *Мирабо*, П. Дюпон де Немур, П. Мерсье де ла Ривьер, Г. Летрон и др. Отчасти к школе был близок А. Р. Ж. *Тюрго*. Представители школы называли себя «экономистами», но позднее их стали называть физиократами.

Методологич. основой теории Ф. стала концепция «естественного порядка»: в природе (естестве), в т. ч. в природе человека и общества, действуют созданные Богом вечные и объективные законы. Если люди следуют этим законам, то в обществе царят свобода и гармония или, по выражению Ф. Кенэ, общество «здорово». В противном случае общество «заболевает». Применительно к экономике «естественный порядок» Ф. означал свободу конкуренции, торговли, ценообразования и т. п. «Свобода есть основной божеский и человеческий закон, и всякое вмешательство равносильно убийству, отравлению колодцев, даже государственной измене» (В. Р. Мирабо).

Наилучшей формой государства, способного реализовать «естественный порядок», Ф. считали наследственную просвещённую монархию (см. *Просвещённый абсолютизм*). Демократия выдвигает во власть людей временных, стремящихся удовлетворить свои частные интересы, обогатиться за счёт общества. Это относится и к выборным монархам. Только «у наследственных монархов все личные и частные, настоящие и будущие интересы могут быть связаны с интересами их нации» (П. Дюпон де Немур).

Единственным источником нового («чистого») продукта Ф. признавали землю, поэтому производит. сферой считали только земледелие. Добывающую пром-сть Ф. не считали производительной, т. к. добывается невозобновляемый ресурс; обрабатывающая пром-сть не создаёт новый продукт, а лишь видоизменяет сырьё; торговля только переносит продукт в др. место. Труд ничего не создаёт, он только помогает земле. Труд земледельцев, по мнению Ф., «производительный»; труд в др. сферах «непроизводительный», но небесполезный, занятых этим трудом Ф. объединяли в «непроизводительный класс». Средства производства (капитал) играют вспомогательную роль по отношению к земле. Доходы указанных классов должны компенсировать затраты труда и капитала, а весь «чистый продукт» должен получать в виде дохода (арендной платы) класс земельных собственников.

Исходя из учения о «чистом продукте», Ф. предлагали заменить все существующие налоги (прямые и косвенные) единым налогом на «чистый продукт», т. е. на землевладельцев. Взимание налогов с доходов др. классов означало бы невозможность воспроизводства в прежнем объёме. Ф. считали, что практич. осуществление их идей вызовет рост с.-х. производства, поэтому будут увеличиваться обе доли «чистого продукта» – и остающаяся

у землевладельцев, и поступающая в виде налога государству.

Школа Ф. до кон. 1770-х гг. оказывала влияние не только на экономич. мысль и общественное мнение, но и на экономич. политику. В 1774–76 во Франции проведены либеральные экономич. реформы в духе идей Ф., но успеха они не имели. Школа Ф. перестала быть популярной.

Литература

Лит.: Жид Ш. История экономических учений. М., 1914; Штейн В. М. Развитие экономической мысли. Л., 1924. Т. 1; Аникин А. В. Юность науки. М., 1975; Дроздов В. В. Ф. Кенэ. М., 1988.