



# СОЦИОЛО́ГИЯ

Авторы: А. Б. Гофман

СОЦИОЛО́ГИЯ (от лат. socius – компаньон и *...логия*), наука об общественных основах человеческого существования, о социальном поведении индивидов и разл. формах совместной жизнедеятельности людей. К числу последних относятся общества, *группы социальные*, социальные системы, институты, организации, ассоциации, союзы, объединения, общины, отношения, связи, взаимодействия, *сети социальные* и т. д.

Слово «С.», встречающееся в одной из рукописей Э. Ж. *Сьейеса* (1780), впервые было использовано для обозначения социальной науки О. *Контом* (1839) вместо употреблявшихся до этого таких её наименований, как «социальная физика» и «социальная физиология», окончательно оно утвердилось благодаря Г. *Спенсеру*.

С. уходит своими корнями в социокультурную традицию осмысления человеком взаимоотношений с другими и с социальной средой и в этом смысле изначально существует как элемент обыденного знания. Истоки С. как спец. науки, несводимой к обыденному и др. формам знания, её историки относят к разл. эпохам начиная с античности; большинство из них, однако, полагают, что в качестве самостоят. науч. дисциплины С. зародилась в Европе во 2-й пол. 19 в., когда произошли её институционализация и отделение от др. наук, прежде всего от философии и психологии.

Помимо теоретич. размышлений о социальной реальности, в 19 – нач. 20 вв. гос. и филантропич. организациями, статистич. обществами, сторонниками реформистских либеральных и социалистич. движений, а также частными лицами проводились социологические по своему характеру эмпирич. исследования. В них осуществлялся сбор и анализ информации об условиях жизни различных, преим. беднейших, слоёв населения: переписи, статистич. обследования, в т. ч. жизни семей, их бюджетов и т. п. К числу первых социологов-эмпириков можно отнести Т. *Мальтуса*, Ч. *Бута*, Л. А. Ж. *Кетле*, П. Г. Ф. *Ле Пле*, Р. *Вирхова*, Э. *Энгеля*, В. В. *Берви-Флеровского*, франц. статистиков и социальных гигиенистов Л. Виллерме, А. Паран-Дюшатле, А. Герри и др. Ряд учёных (Г. Спенсер, Ф. *Тённис*, Э. *Дюркгейм*, М. *Вебер*) стремились соединить теоретич. и эмпирич. уровни социологич. исследования.

С самого своего возникновения С., рассматривавшая себя в качестве «социальной физики» и «социальной физиологии», ориентировалась на естествознание как на эталон научности. Эта тенденция, проходящая через всю историю С. (её придерживались, в частности, Г. Спенсер, Ф. Тённис, Э. Дюркгейм и др.), обозначается как «естественно-научная», «натуралистическая», «позитивистская» и т. п. На рубеже 19–20 вв. после работ В. *Дильтея* и баденской школы *неокантианства* в С. и смежных с ней науках возникла др. методологич. позиция, которая характеризуется как «гуманистическая», «антинатуралистическая», «антипозитивистская» (*понимающая социология*, *интерпретативная социология*; М. Вебер, Ф. *Знанецкий* и др.). Она связана, в частности, с разделением в теории познания «наук о духе» («наук о культуре») и «наук о природе» и, соответственно, *идиографического метода* (индивидуализирующего) и *номотетического метода* (генерализирующего). В творчестве О. Конта и К. *Маркса* обе ориентации в трактовке С. как естественно-научной

и гуманитарной дисциплины сосуществовали и получили развёрнутое обоснование. Противоборство и взаимовлияние этих методологич. линий сохраняются на протяжении всей истории С. Также традиционно важным для разл. направлений и школ в С. являлось решение вопроса об «онтологич. статусе» социальной реальности [обладают ли общество и образующие его структуры независимым, объективным существованием (социологич. реализм) или являются лишь продуктом взаимодействия людей (индивидуализм методологический)].

В центре внимания большинства зап. социологов 19 в. находилось человечество в целом, глобальные общества и большие социальные группы, в частности классы. Эти учёные опирались на представление об обществе как системе, рассматривая в качестве её прообразов механизм и/или биологич. организм (органицизм; Г. Спенсер, нем. и австр. экономист и социолог А. Шеффле, Р. Вормс и др.). Ведущее место занимали идеи социальной эволюции и прогресса (разл. версии этих идей были представлены О. Контом, К. Марксом, Г. Спенсером; см. также Марксизм). В качестве определяющего социальную жизнь фактора могли рассматриваться экономич. фактор, географич. среда (географическое направление в социологии; Г. Т. Бокль, Ф. Ратцель и др.), инстинкты (У. Мак-Дугалл), психика индивидов, групп, масс или массовых сообществ (Л. Ф. Уорд, Г. Тард, амер. психолог Дж. М. Болдуин, Г. Лебон и др.; см. Психологизм). Эти редукционистские трактовки социального развития, сводившие его к действию отд. материальных или психологич. факторов, подвергались критике с позиции признания автономии социальной реальности и социологизма – подхода, указывавшего на необходимость «объяснения социального социальным» (Э. Дюркгейм и др.).

На рубеже 19–20 вв. в С. начинают утверждаться представления о вероятностном характере социальных закономерностей и многолинейности (вариативности траекторий) социальной эволюции, определяемой множеством факторов. Наблюдается также постепенный отказ от построения упрощённых моделей эволюции социальной системы и универсальных объяснений историч. возникновения отд. социальных институтов; в то же время исследовательский интерес смещается к анализу функций последних. Предметом изучения становятся процессы индустриализации, секуляризации, урбанизации и рационализации социальной жизни, её ценностно-нормативные аспекты (Э. Дюркгейм, М. Вебер, В. Зомбарт и др.), феномены власти, социальной иерархии и политич. лидерства (теория элит; В. Парето, Р. Михельс, Г. Моска), разл. типы социальных и групповых образований, солидарности социальной, конфликта и т. д. Наряду с этим, получает развитие формально-типологич. подход, сторонники которого стремились к построению классификаций социальных отношений, обладающих вневременной значимостью (т. н. формальная социология; Ф. Тённис, Г. Зиммель, Л. фон Визе, нем. социолог А. Фиркандт). Всё большее внимание уделяется исследованию микросоциальных объектов – малых групп, социальных действий индивидов, межиндивидуального взаимодействия (Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мид и др.). Возникает социология знания, исследующая социальную обусловленность форм человеческого мышления (М. Шелер, К. Манхейм и др.).

К кон. 19 в. С. стала влиятельной дисциплиной в США, где в это время создаются первые социологич. ф-ты, кафедры, учебники и журналы. Первые амер. социологи (У. Самнер, Л. Ф. Уорд, А. В. Смолл, Ф. Г. Гиддингс и др.) испытали значит. влияние Г. Спенсера, взгляды которого в контексте традиции амер. индивидуализма были истолкованы преим. в духе дарвинизма социального; в дальнейшем сказалось влияние др. европ. социологов: Г. Тарда, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера, В. Парето. Вокруг социологич. ф-та Чикагского ун-та сформировалась чикагская школа в С., представленная несколькими поколениями учёных (У. А. Томас, Р. Э.

[Парк](#), Э. У. [Бёрджесс](#), Л. [Вирт](#), У. Л. [Уорнер](#), Г. [Блумер](#), И. [Гофман](#) и др.). Её разнообразные эмпирич. исследования в 1920–40-х гг. были посвящены социологич. проблемам города, миграций, межкультурного взаимодействия, [маргинальности](#), преступности и т. д. С кон. 1930-х гг. попытки создания всеохватывающей социологич. теории предпринимаются П. А. [Сорокиным](#) (концепция социальной и культурной динамики) и Т. [Парсонсом](#) (общая теория действия и социальной системы). Разрыв между общей теорией, с одной стороны, и разрозненными эмпирич. исследованиями – с другой, породил потребность в формировании «теорий среднего уровня» (Р. К. [Мертон](#)).

В сер. и во 2-й пол. 20 в. получают развитие как макро-, так и микросоциологич. исследовательские подходы. К первой группе относятся структурный функционализм, занимавший господствующее положение в С. 1950–70-х гг. и рассматривавший социальные явления с точки зрения их вклада в интеграцию социальных систем (Т. Парсонс, Р. К. Мертон, Э. [Шилз](#) и др.); критические теории, сформировавшиеся в русле [неомарксизма](#) ([франкфуртская школа](#) и др.); исследования [массового общества](#) и [массовой культуры](#); разл. теории, интерпретирующие феномен «современности» ([модерн](#)) и процессы [модернизации](#), в т. ч. сложившиеся в рамках [исторической социологии](#) ([неоэвберрианство](#); Ш. Н. [Эйзенштадт](#), С. М. [Липсет](#), амер. социолог Ч. Тилли и др.); мир-системный подход [И. [Уоллерстайн](#) (Валлерштейн)]; теории [индустриального общества](#) (Р. [Арон](#), У. [Ростов](#), Дж. К. [Гэлбрейт](#) и др.), [постиндустриального общества](#) (Д. [Белл](#), А. [Турен](#) и др.), [информационного общества](#) (М. [Кастельс](#) и др.).

Среди теорий, концентрирующихся на анализе микросоциальных явлений, – теории [действия социального](#); [символический интеракционизм](#), изучающий формы и механизмы [взаимодействия социального](#); [феноменологическая социология](#) (А. [Шюц](#), П. Л. [Бергер](#), Т. [Лукман](#)) и [этнометодология](#) (Х. [Гарфинкель](#)), исследующая, как посредством разл. интерпретаций участников на уровне повседневности создаётся и воссоздаётся социальный мир; драматургич. подход и теория фреймов И. Гофмана; [рационального выбора теории](#) (Дж. С. [Коулмен](#), норв. социолог Ю. Эльстер). Сочетание макро- и микроуровней социологич. анализа характерно, напр., для [обмена социального теорий](#) (Дж. К. [Хоманс](#), П. М. [Блау](#)) и сетевого общества. Особое место в С. занимают исследования социальных противоречий, конфликтов (Р. [Дарендорф](#), Л. [Козер](#) и др.; см. [Конфликтология](#)), форм социальной дезорганизации (см. [Аномия](#)) и [отклоняющегося поведения](#).

На рубеже 20–21 вв. активно обсуждаются творч. наследие М. [Фуко](#), теория социальных полей, «габитуса» и разл. форм капитала П. [Бурдьё](#), системный подход Н. [Лумана](#), концепция [общества потребления](#) Ж. [Бодрийяра](#), социология «градов» франц. учёных Л. Болтански и Л. Тевено, неофункционализм и «культуральная социология» Дж. [Александера](#), акторно-сетевая теория (франц. социологи Б. Латур, М. Каллон, брит. социолог Дж. Ло), концепция коммуникативного действия Ю. [Хабермаса](#), анализ «рефлексивного модерна», [глобализации](#) и [общества риска](#) Э. [Гидденса](#) и У. Бека, работы З. [Баумана](#) (концепция «текучей современности»), Р. [Коллинза](#), феминистские теории и др. Широко дискутируются темы социального субъекта, [гендера](#), телесности и сексуальности, разл. форм [неравенства социального](#) и социального расслоения (социальной [стратификации](#)), господства, [легитимности](#), [мобильности](#) и миграций, [идентичности](#), стигматизации, бедности и социальной эксклюзии. Подвергается новому прочтению и актуализируется творчество классиков С. – К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, Г. Тарда, М. [Мосса](#), П. А. Сорокина и др. Острой проблемой является сохраняющийся разрыв между макро- и микросоциологией, между абстрактными теориями и эмпирич. исследованиями. Широко обсуждается обществ. роль С. (проект «публичной социологии» М. Буравого, США, и

др.).

Зарождение С. в России относится к 1860–70-м гг., когда под влиянием О. Конта складывается «субъективная школа», или «этико-социологическое» направление (П. Л. [Лавров](#), Н. К. [Михайловский](#), С. Н. [Южаков](#), Н. И. [Кареев](#); иногда она обозначалась просто как «рус. школа» в С.). Становление и развитие С. в России происходило также под влиянием разл. аспектов концепций К. Маркса, Г. Спенсера, Г. Зиммеля, Г. Тарда, Ж. М. Гюйо и Э. Дюркгейма. Широкую известность в европ. и мировой С. получили Е. В. [Де-Роберти](#) (автор первой в мире книги с назв. «Социология», 1880, франц. изд. – 1881), М. М. [Ковалевский](#), Г. Н. Вырубов, Л. И. [Мечников](#), П. Ф. Лилиенфельд, Я. А. Новиков, П. А. [Кропоткин](#), Б. А. [Кистяковский](#) и др. Рос. социологи, которые нередко находились в эмиграции, участвовали в издании европ. журналов и в руководстве Междунар. ин-та социологии (основан в 1893). В 1901–05 в Париже действовала Рус. высшая школа обществ. наук.

После Окт. революции 1917 развитие С. в России было постепенно прекращено или заторможено. Ряд рос. социологов, получивших впоследствии междунар. признание, вынуждены эмигрировать (П. А. Сорокин, Г. Д. [Гуревич](#), Н. С. [Тумашев](#) и др.). В 1920-е – нач. 1930-х гг. предпринимались отд. попытки эмпирич. исследований актуальных социальных проблем сов. общества, а также построения систем социологич. категорий на основе историч. материализма (Н. И. [Бухарин](#) и др.). В 1960-е гг. в СССР началось постепенное возрождение научной С., возникают исследовательские центры и организации в разл. городах страны. Несмотря на политико-идеологич. давление со стороны партийно-гос. бюрократии, в это время были осуществлены серьёзные исследования в таких областях, как [социология труда](#), [общественное мнение](#), печать, рабочее и вне рабочее время, личность, история социологич. мысли и т. д. В постсоветской России наблюдается развитие и распространение С., присутствующей в публичном пространстве, в изучении обществ. мнения, в экономике, политике, социальных движениях и др. сферах обществ. жизни.

В структуре С., наряду с общим разделением на теоретическую и эмпирическую, фундаментальную и прикладную С., макро- и микросоциологию, выделяется целый ряд отд. отраслей, исследующих разл. сферы социальной жизни: [экономическая социология](#), [политическая социология](#), [социология искусства](#), [социология науки](#), [социология религии](#), С. права, образования, семьи, организаций, управления и т. д. О методах, применяемых в социологич. исследованиях, см. в ст. [Методы социальных наук](#).

Междунар. социологич. организации: Междунар. социологич. ассоциация (International Sociological Association, ISA), Междунар. ин-т социологии (Institut international de sociologie, IIS), Европ. социологич. ассоциация (European Sociological Association, ESA), Междунар. ассоциация франкоязычных социологов (Association internationale des sociologues de langue française, AISLF), Нем. социологич. об-во (Deutsche Gesellschaft für Soziologie, DGS), Всемирная ассоциация исследователей обществ. мнения (World Association for Public Opinion Research).

Рос. социологич. сообщества: Рос. об-во социологов, Сообщество проф. социологов, Союз социологов России, Рос. академия социальных наук, Рос. социологич. ассоциация, Социологич. об-во им. М. М. Ковалевского, С.-Петербург. ассоциация социологов.

Рос. социологич. журналы: «Социологические исследования» (СоцИс), «Социологический журнал», «Социология: методология, методы, математическое моделирование» («Социология: 4М»), «INTER: Интеракция. Интервью. Интерпретация», «Вестник Института социологии», «Социологическая наука и социальная практика», «Вестник общественного мнения», «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены»,

«Социологическое обозрение», «Журнал социологии и социальной антропологии», «Журнал исследований социальной политики», «Телескоп», «Мир России: Социология. Этнология», «Экономическая социология», «Социология власти».

## Литература

Лит.: **Общие труды (теория и история социологии).** Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985; Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993; История теоретической социологии / Под ред. Ю. Н. Давыдова. М., 1995–2010. Т. 1–5; Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996; Бергер П. Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М., 1996; Кон И. С. Социологическая психология. М.; Воронеж, 1999; Коркюф Ф. Новые социологии. СПб., 2002; Ритцер Дж. Современные социологические теории. М., 2002; Теоретическая социология. Антология: В 2 ч. / Под ред. С. П. Баньковской. М., 2002; Гофман А. Б. Классическое и современное. Этюды по истории и теории социологии. М., 2003; Лапин Н. И. Эмпирическая социология в Западной Европе. М., 2004; Левинсон А. Опыт социографии. М., 2004; Полякова Н. Л. XX век в социологических теориях общества. М., 2004; *Гидденс Э.* Социология. 2-е изд. М., 2005; *Klassiker der Soziologie / Hrsg. D. Kaesler. Münch.*, 2006–2007. Bd 1–2; Батыгин Г. С., *Подвойский Д. Г.* История социологии. М., 2007; Зборовский Г. Е. История социологии. М., 2007; Социологическая теория: история, современность, перспективы / Под ред. А. Ф. Филиппова. СПб., 2008; Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М., 2009; Штомпка П. Социология: Анализ современного общества. М., 2010; Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире. М., 2010; Чеснокова В. Ф. Язык социологии. М., 2010; Левада Ю. А. Сочинения. М., 2011. [Кн. 1–5]; Абель Т. Социология: Основы теории. М., 2012; Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. СПб., 2013; Козер Л. Мастера социологической мысли. СПб., 2013; Alexander J. Theoretical logic in sociology. L., 2014. Vol. 1–4; Кравченко С. А. Социология: В 2 т. М., 2014.

**Социология в России.** *Голосенко И. А., Козловский В. В.* История русской социологии XIX–XX вв. М., 1995; Кареев Н. И. Основы русской социологии. СПб., 1996; Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. М., 1998; Общественный разлом и рождение новой социологии: двадцать лет мониторинга. М., 2008; Осипов Г. В. Вехи российской социологии. СПб., 2010; Теория и методология в практиках российских социологов: постсоветские трансформации. М., 2010; Фирсов Б. М. История советской социологии: 1950–1980-е годы. СПб., 2012; Новые идеи в социологии / Отв. ред. Ж. Т. Тощенко. М., 2013; Докторов Б. З. Современная российская социология: История в биографиях и биографии в истории. СПб., 2013.

**Методы.** *Пэнто Р., Гравитц М.* Методы социальных наук. М., 1972; Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008; Татарова Г. Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях. М., 2009; Горшков М. К., *Шереги Ф. Э.* Прикладная социология: методология и методы. М., 2009; Толстова Ю. Н. Измерение в социологии. М., 2009; Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. 6-е изд. М., 2010; Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. М., 2012.