



# ТЕЛЕОЛОГИЯ

Авторы: А. Л. Доброхотов

---

ТЕЛЕОЛОГИЯ (от греч. τέλος, род. п. τέλεος – цель, завершение и *...логия*), учения, исходящие из понятия *цели* (целенаправленности, целесообразности, смысла и т. п.) в качестве принципа объяснения. Термин введён Х. *Вольфом* (1728).

Как филос. доктрина Т. возникает в греч. философии у Анаксагора и Сократа. Платон вкладывает в уста Сократа рассуждение о том, что «в действительности всё связуется и удерживается благом и должным». Начиная с Платона в античной философии происходит борьба традиц. детерминизма «физиологов» и Т., основы которой заложены в платоновских диалогах, где даётся обоснование идеи блага как цели всего сущего. У Аристотеля одной из четырёх причин сущего является целевая, без которой невозможно объяснить способ существования живых организмов; этич. аспект Т. рассмотрен им в «Никомаховой этике». Аристотель ввёл понятие *энтелехии* как осуществлённости внутр. цели того или иного существа (напр., душа есть энтелехия тела).

Вместе со становлением христианства в философию приходит третий тип отношения к целеполаганию: в спор детерминизма и Т. вступает волюнтаризм как учение о способности к свободному самоопределению воли. В построении иерархич. картины мира Т. остаётся наиболее востребованным учением: так, согласно пятому доказательству бытия Бога в доктрине *Фомы Аквинского*, избирательное поведение всех вещей, стремящихся к к.-л. результату (даже неразумных вещей, которые не могут ставить себе цели), говорит о том, что должен быть высший источник целеполагания – Бог.

Новоевропейская философия, исходящая в своём миропонимании из принципа *причинности*, на время вытесняет Т. на периферию (для Б. *Спинозы* даже само понятие цели есть «убежище невежества»). Однако уже Г. В. *Лейбниц*, считая

необходимым дополнить принцип детерминизма, делает целевой принцип одной из основ своей монадологии. Монада как одушевлённое тело содержит в себе и цель (душу), и средство (тело) её осуществления, чем отличается от неживой материи. При помощи целевого принципа Лейбниц формулирует своё учение об «оптимальности» действительного мира, в котором цель всегда реализуется максимально полным для данного момента образом.

Согласно И. [Канту](#), наблюдаемая в природе «внутренняя целесообразность» организмов, в которых «всё есть цель и в то же время средство» и в которых «ничего нельзя приписать слепому механизму природы», лежит в основе телеологич. принципа. Однако этот «принцип телеологич. суждения о природе вообще как системе целей» не является конститутивным ни для рассудка, ни для [разума](#), но может служить только регулятивным принципом «для рефлексии об объекте», а не для «определения объекта понятием цели», поскольку невозможно установить преднамеренный или непреднамеренный характер природной целесообразности (Соч. Т. 5. М., 1966. С. 401, 403, 142).

В нем. послекантовской философии – у И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинга и Г. В. Ф. Гегеля – принципиальная граница между конститутивным и регулятивным стирается, и потому цель становится одной из осн. сил, движущих процесс становления реальности. В системе Гегеля цель проходит через весь процесс саморазвёртывания Духа в качестве конкретного присутствия всеобщего в конечных предметах (в его философии истории «хитрость» мирового Разума заключается в том, что для осуществления своих конечных целей им используются конкретные действия людей, продиктованные их частными интересами и страстями).

В философии 19–20 вв. в разл. версиях Т. цель может пониматься как биоморфная разновидность энтелехии, являющейся внутр. программой организма (А. [Шопенгауэр](#), А. [Бергсон](#), Х. [Дриш](#), Я. фон [Иксюль](#), Н. О. [Лосский](#)); как внутр. символич. форма культуры (В. [Дильтей](#), О. [Шпенглер](#), Г. [Зиммель](#), Э. [Кассирер](#), П. А. [Флоренский](#), Андрей [Белый](#)); как иерархически выстроенные системы обратных связей организма и среды ([холизм](#), [гештальт-психология](#), [органицизм](#), [кибернетика](#), общая теория [систем](#)). П. [Тейяр де Шарден](#) понятием «точка Омега» вводит особый тип Т., выражающий не

пассивную финальность результата эволюции, а активную причастность самой цели ко всем этапам процесса. Э. [Гуссерль](#) отчасти восстанавливает кантовское понимание цели как особого априори в структурах «жизненного мира». Методологи науч. знания ищут подходы, альтернативные Т., вырабатывая понятия пробабилизма, контингентности и др. В [синергетике](#) (нем. физик Г. Хакен, И. Р. [Пригожин](#)) предпринята радикальная попытка заменить классич. понятие цели закономерностями самоорганизации нелинейных систем. В совр. физике телеологич. проблематика возникает в дискуссии вокруг [антропного принципа](#).

## Литература

Лит.: Hartmann N. Teleologisches Denken. В., 1951; Theiler W. Zur Geschichte der teleologischen Naturbetrachtung bis auf Aristoteles. 2. Aufl. В., 1965; Трубников Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». М., 1968; Woodfield A. Teleology. Camb., 1976; Nagel E. Teleology revisited and other essays... N. Y., 1979; Попаков Н. И. Категория цели: проблемы исследования. М., 1980; Teleologie / Hrsg. R. Bubner, K. Cramer, R. Wiehl // Neue Hefte für Philosophie. Gött., 1981. Bd 20; Engels E.-M. Die Teleologie des Lebendigen. В., 1982; Luhmann N. Zweckbegriff und Systemrationalität. 5. Aufl. Fr./M., 1991; Spaemann R., Löw R. Natürliche Ziele: Zur Geschichte und Wiederentdeckung des teleologischen Denkens. Stuttg., 2005; Разеев Д. Н. Телеология И. Канта. СПб., 2010.