



РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ

РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ (от *ре...* и лат. *constructio* – построение), в *сравнительно-историческом языкознании* комплекс приёмов и процедур воссоздания исчезнувших языковых форм, состояний, явлений на основе их позднейших отражений и с учётом возможных путей языкового развития. Осуществляется путём историч. сравнения соответствующих единиц отд. языка, группы (семьи) языков (см. *Единицы языка*). Впервые метод Р. л. применил в сер. 19 в. А. *Шлейхер* для реконструкции индоевропейского *праязыка*. В индоевропейском языкознании также известна «волновая» модель индоевропейского праязыка.

Р. л. объединяет следующие методич. процедуры: внешнюю («сравнительную») реконструкцию, внутреннюю реконструкцию и филологич. метод.

Внешняя реконструкция, ориентируясь на системные отношения в развитии языка, имеет дело со сравнением данных ряда родств. языков. Напр., регулярность соответствия между слав. *b*, герм. *β*, лат. *f*, греч. *φ*, санскритским *bh*, хеттским *p* в исторически тождественных корнях позволяет реконструировать индоевропейский **bh*, различно развивавшийся по языкам.

При внутренней реконструкции сравниваются единицы внутри одного языка, воссоздаётся инвентарь вариантов в различных его подсистемах, варианты классифицируются в соответствии с их древностью; напр., реконструкция древнего показателя наст. времени рус. глагола **-j-*, преобразованного в соседстве с согласным в таких словах, как «брожу» («ж» < **dj*), «тащу» («щ» < **skj*), «люблю» («л» < **bj*).

Филологический метод заключается в системном исследовании старописьм. текстов на языках, входящих в к.-л. генетич. общность, с целью выявления более архаичных языковых форм, нежели те, которые представлены в совр. языках. Применим к языковым семьям с древней письм. традицией [напр., для *индоевропейских языков*,

среди которых древнюю письменность имеют [хеттский язык](#), др.-греч. (см. [Греческое письмо](#)), латинский (см. [Латинское письмо](#)), старославянский (см. [Глаголица](#), [Кириллица](#)) языки, [санскрит](#)]. Иногда рассматривается как разновидность внутр. реконструкции.

Праязыковая реконструкция всегда носит гипотетич. характер, однако существуют критерии и пути проверки её точности (объяснит. сила для макс. числа фактов языков-потомков, типологич. правдоподобие, возможность сопоставления с реконструкциями для более далёких генетически групп языков, анализ древнейших заимствований). Подтверждение правильности Р. л. – важнейший инструмент исследования языковой истории. Данные Р. л., дополненные данными историч. [ономастики](#), используются при решении проблем глотто- и этногенеза, а также проливают свет на особенности материальной и духовной культуры носителей праязыка.

Литература

Лит.: Курилович Е. О методах внутренней реконструкции // Новое в лингвистике. М., 1965. Вып. 4; Климов Г. А. Вопросы методики сравнительно-генетических исследований. Л., 1971; Журавлев В. К., Нерознак В. П. Проблемы реконструкции праязыкового состояния // Slavica. Debrecen, 1981. Т. 18; Африканское историческое языкознание: Проблемы реконструкции. М., 1987; Сравнительно-историческое изучение языков разных семей: Теория лингвистической реконструкции. М., 1988; Красухин К. Г. Очерки по реконструкции индоевропейского синтаксиса. М., 2005.