



# ПРОИЗВОДСТВО

Авторы: Г. Д. Гловели

---

ПРОИЗВОДСТВО, процесс создания человеческим трудом благ для непосредственного (предметы конечного потребления) и опосредованного (*средства производства*) удовлетворения человеческих потребностей. П. имеет две взаимосвязанные стороны – активное отношение людей к природе, выражаемое в преобразовании её материалов с помощью технологии, и взаимоотношения людей, их обмен деятельностью. Первой формой П. было присваивающее хозяйство бродячих первобытных общин (собирательство, охота, рыболовство). Резкие изменения в биосфере с началом голоцена привели к возникновению воспроизводства, основанного на локализованном земледелии, доместикации и переходе к оседлости в неолите («неолитическая революция»); от с. х-ва в отд. сферы П. выделились ремесло и торговля; экология зон аридного климата привела к обособлению кочевничества, специализированного на отгонном скотоводстве. Развитие П. в аграрно-ремесленных цивилизациях сопровождалось отделением города от деревни и дифференциацией классов социальных, распространением подневольного труда (рабство, крепостное право) с присвоением и непроизводительным расходом всего прибавочного продукта П. господствующими сословиями (собственниками средств произ-ва). Аграрно-ремесленное П. носило экстенсивный характер с вовлечением дополнит. природных и людских ресурсов (земли и труда как факторов произ-ва), но без устойчивого роста производительности.

Поворот к интенсивному типу *экономического роста* произошёл в странах Запада с переходом П. на извлечение капиталистич. *прибыли*. Торговля расширилась вплоть до образования мирового рынка; плодосменная система земледелия придавала товарность с. х-ву; *промышленность* стала притягивать в города из деревень возрастающую массу населения как наёмную *рабочую силу* мануфактур и фабрик; росла доля прибавочного продукта, используемая для технич. оснащения предприятий.

Индустриализация создала структуру отраслей П., в которой высокопроизводительный «вторичный» сектор (диверсифицированная пром-сть) преобладает над «первичным» сектором (сельское, лесное и рыболовецкое хозяйство); машины, топливно-энергетич. минер. ресурсы и металлы заняли гл. место в структуре производит. потребления. Резкие сдвиги произошли также в структуре товарного обмена (доминирующими формами стали биржи и магазины) и личного потребления (приобретение домохозяйствами осн. части необходимых в повседневности вещей покупками на рынке).

Концентрация капитала в индустриальном П. благоприятствовала расцвету крупных деловых предприятий, которые использовали для снижения издержек и расширения ассортимента производимых благ преимущества науч.-технологич. нововведений, защищённых патентами. Капиталистич. способ произ-ва, порождая рост предложения продукции по экспоненте, развивался через крайности спекулятивного предпринимательства (см. Грюндерство) и неравномерного распределения доходов, а также наращивания П. вооружений как особо прибыльной сферы вложений пром. капитала, а затем финансового капитала.

Отрицательные социальные и политич. последствия крупной пром-сти в её капиталистич. форме (нищета, милитаризм и др.) стали почвой для формирования идеологии европ. социализма, предполагавшего возможность исправления «анархичности» и диспропорциональности капиталистич. П. на путях плановой экономики, основанной на ликвидации частного капитала, огосударствлении средств произ-ва и уравнительном распределении. Но социалистич. П. в формах, сложившихся в России после Окт. революции 1917, в странах «Восточного блока» в Европе и Азии после 2-й мировой войны, в итоге проиграло «соревнование двух систем» в производительности труда и потребительском насыщении. В кон. 20 в. почти все «социалистические страны» совершили «переход» к рыночной экономике.

Стержнем эволюции капиталистич. П. 20 в. стала «американизация» – диффузия технологий, производств. менеджмента и стилей потребительского поведения из США. Тейлоризм и фордизм сформировали модель массового стандартизирован. (поточно-конвейерного) П., достигающего предельной интенсификации труда и

обеспечивающего массовое стандартизированное потребление. Модель управления крупной многофилиальной корпорацией, апробированная в «General Motors», стала мировым образцом для капиталистических фирм, крупнейшие из которых перерастали в транснациональные корпорации. Нарастанию массового П. технически сложной бытовой продукции длительного пользования способствовали разл. нац. модели смешанной экономики, в которых капиталистическое государство не только осуществляло частичное перераспределение доходов для расширения потребительского спроса, но и брало на себя обеспечение инфраструктуры П. (транспортные магистрали, электростанции, газо- и водопроводы; др. виды отраслей, связанные с коммунальными услугами).

Высокие темпы роста производительности факторов П. на основе внедрения достижений науч.-технич. революции 2-й пол. 20 в. придали капиталистическому П. новую конфигурацию с растущим значением «третичного» сектора П. (диверсифицированная торговля; транспортные и др. услуги), а затем «четвертичного» информационного сектора П. В странах с высокими доходами на душу населения доля этих секторов «нематериального» П. в занятости экономически активного населения и структуре производимого валового внутреннего продукта превысила долю пром. и аграрного секторов. Этот сдвиг нашёл отражение в концепции постиндустриального общества. Однако «нематериальные» («сервисные») секторы П., включающие «П. знаний» в разл. организац. формах, опираются на технологич. базис аграрного и пром. П., на созданную и расширяющуюся производств. инфраструктуру (дороги, паро- и гидросиловые установки, линии электропередач, магистральные трубопроводы). Над ней надстраивается новая информационно-коммуникационная инфраструктура глобального масштаба, ускоряющая процессы транснационализации производства.

## Литература

Лит.: Онищук С. В. Исторические типы общественного производства: Политическая экономия мирового исторического процесса. М., 1995; Гринин Л. Е. Производительные силы и исторический процесс. М., 2000; Тоффлер Э. Третья волна. М., 2010; Колганов А. И. Что такое социализм? М., 2011; Гловели Г. Д. Экономическая история. М., 2014.

