



ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ

Авторы: А. А. Ткаченко

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, социально-экономич. показатель, определяющий черту бедности населения или его отдельных групп; представляет собой стоимостную оценку минимально допустимого потребления, ниже которого невозможно обеспечить потребности, необходимые для сохранения жизнедеятельности и здоровья. Цель П. м. – определить численность и долю населения, живущего в условиях бедности, а также крайней бедности (*нищеты*).

Многие страны имеют собств. методику определения П. м. (как правило, рассчитывается ежегодно в странах с высоким и ср. уровнем развития); для развивающихся стран устанавливается *Всемирным банком* (ВБ) в виде минимально необходимой суточной подушевой величины (в 2013 считался в двух вариантах – 1,25 долл. и 2 долл. США).

Во 2-й пол. 20 в. для расчёта П. м. был распространён метод оценки с помощью набора миним. *потребительских корзин*, требующий сложного расчёта на основе спец. методики и обновления каждые 5 лет (в России с определённой модификацией применяется доныне).

В 21 в. большинство стран с высоким уровнем развития определяет П. м. как долю от ср. доходов населения – чаще как половину от медианного дохода домашних хозяйств, при этом он может определяться официально или выполнять информационно-статистич. функцию (напр., в Канаде П. м. не является офиц. показателем, а черта бедности определяется как доход семей, которые тратят на питание, одежду и кров на 20% больше семей со ср. доходами). Кроме понятия «П. м.», всё больше распространяется понятие «глубины бедности», характеризующее долю населения, которая находится в этом положении в течение 10–20 лет.

Для более точного определения уровня бедности в развитых странах ОЭСР применяет к нац. П. м. стандартизир. анкетирование, что позволяет получать репрезентативные данные для межстранового сравнения. При П. м., составляющем в странах ОЭСР 50% медианного дохода после вычета налогов и трансферов, макс. доля бедного населения была в 2010–11 в Израиле (20,9%), Мексике (20,4%) и Чили (18,0%); ещё в 4 странах она превышала 15% и в 6 странах – 10%. Миним. уровень – в Чехии (5,8%) и Дании (6,0%).

В развивающихся странах, несмотря на снижение доли бедного населения в 1990–2000-е гг. (исходя из П. м., установленного ВБ в 2 долл. в день), более 10 стран имеют долю бедных от четверти всего населения и выше. В Либерии она составляет 59,6%, в Центральноафриканской Республике – 46,8%. Заметное ускорение темпов снижения уровня бедности фиксируется в 1-м десятилетии 21 в.

Кроме объективных статистич. данных о бедности, важное значение для развитых стран имеют субъективные представления о П. м. (напр., в России в 2012, согласно обследованию Ин-та социологич. исследований РАН, бедными по «лишениям» считало себя 23–25% населения). Пребывание больших групп населения в условиях, когда их доходы не превышают П. м., вызывает значит. социальные, психологич., экономич. и др. последствия для самого бедного населения и для общества в целом, а длительное пребывание в этом состоянии молодых групп населения до 30 лет может вызывать социальные взрывы.

Первые исследования П. м., проводившиеся в России в 1918 – нач. 1920-х гг., были возобновлены в кон. 1980-х гг. в связи с необходимостью обоснования мер помощи малообеспеченным в рамках предполагавшейся реформы цен (непубликовавшиеся расчёты П. м., осуществлённые в 1960-х гг. в Ин-те труда, показали 40 руб. на 1965). В 1991 в России ок. 45% населения имело доходы ниже черты бедности.

В 1997 принят Федеральный закон, установивший правовую основу определения П. м., его учёт при установлении гос. гарантий миним. денежных доходов; рассчитывается Росстатом в среднем в месяц: на душу населения, для лиц трудоспособного возраста, пенсионеров, детей в соотношении П. м. этих групп – 100:108:82:97 (2013). Человек с доходами на уровне и ниже П. м. считается

малоимущим и имеет право на получение социальной поддержки, условия и порядок предоставления которой устанавливаются субъектами Федерации.

См. также [Потребительский бюджет](#).

Литература

Лит.: Sen A. A sociological approach to the measurement of poverty: A reply to Professor P. Townsend // Oxford Economic Papers. New Series. 1985. Vol. 37. № 4; Овчарова Л. Н. Теоретико-методологические вопросы определения и измерения бедности // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. 2012. № 16.