



ПАРАДИГМАТИКА

Авторы: Е. С. Кубрякова

ПАРАДИГМАТИКА, 1) один из двух аспектов системного изучения языка, определяемый выделением и противопоставлением двух типов отношений между элементами и/или [единицами языка](#) – парадигматических и синтагматических; раздел науки о языке, занимающийся парадигматич. отношениями, их классификацией, определением области их действия и т. п.; противопоставляется [синтагматике](#) по типу изучаемых отношений и их группировок. 2) В более широком смысле – то же, что [система языковая](#), понимаемая как совокупность лингвистич. классов – [парадигм](#); противопоставляется синтагматике как синониму понятия лингвистич. процесса и текста (Л. [Ельмслев](#)).

Согласно теории Ф. де [Соссюра](#), языковая система строится на двух гл. типах отношений, соответствующих разным формам умственной деятельности человека (членению целого на части и группировке элементов языка на основе их ассоциативного сходства) и проявляющихся в двух разных сферах языка – непосредственно наблюдаемой и непосредственно ненаблюдаемой. Поскольку, по определению Соссюра, в каждом данном состоянии языка всё «покоится» на отношениях, а отношения эти сводятся либо к синтагматическим, либо к ассоциативным (позднее Л. Ельмслев предложил для них назв. «парадигматические»), описать механизм языка можно только установив указанные отношения.

Парадигматич. отношения, в отличие от синтагматических, не линейны и не одновременны в потоке речи или тексте; они представляют собой соотношения между элементами языка, объединяемыми в сознании или памяти говорящего некими ассоциациями; они связывают эти элементы в силу общности либо их формы (напр., акустич. образов), либо содержания, либо на основе сходства того и другого одновременно. Если синтагматич. отношения характеризуют строение [синтагмы](#) как языковой последовательности любого уровня и ими определяется комбинаторика

более крупных единиц из более мелких, то парадигматич. отношения характеризуют строение любых группировок или классов (в частности, строение парадигмы), выделенных в языке по принципу формальной или семантич. общности их членов и в то же время противопоставленных друг другу по одному из этих оснований. В отличие от синтагматич. отношений между сосуществующими и наличными в актуальной последовательности элементами одной языковой цепочки (слова, сложного слова, словосочетания и т. п.), при парадигматич. отношениях присутствие одного из членов парадигматич. ряда в синтагматич. цепочке исключает наличие другого, но делает возможной их взаимозамену. Это даёт основание рассматривать синтагматич. отношения как проявляющиеся в совместной встречаемости единиц, а парадигматические – в их взаимоисключении и взаимозамене. Последнее ведёт к тому, что в совр. языкознании существуют два диаметрально противоположных понимания членов парадигматич. отношений – как могущих или же как не могущих занять место друг друга в одной и той же позиции. Первая точка зрения находит применение гл. обр. в области лексич. П.; вторая соответствует классич. определению морфологич. парадигмы.

Мысли о существовании в языках разных типов отношений высказывались уже в работах И. А. [Бодуэна де Куртене](#) и Н. В. [Крушевского](#). Первый подчёркивал различие отношений «по горизонтали» и «по вертикали» при сопоставлении единиц и при их последоват. смене, второй – при ассоциациях по смежности и по сходству.

Крушевскому принадлежала также мысль о том, что ассоциации по сходству и смежности влияют друг на друга и определяют развитие языка. Идея взаимозависимости парадигматич. и синтагматич. связей находит всё более полное подтверждение в совр. лингвистике.

В трудах Л. Ельмслева противопоставление П. и синтагматики переосмыслено как противопоставление системы языка и её реализации (процесса, текста) и два типа отношений были разведены как характеризующие одни – речь, а другие – язык (принадлежностью языка как системы считались исключительно парадигматич. отношения). Синтагматич. отношения здесь определены как подчиняющиеся логич. конъюнкции (отношения реляции по принципу «и – и»), парадигматические – как подчиняющиеся логич. дизъюнкции (отношения корреляции по принципу «или – или»);

типы отношений были, т. о., противопоставлены как отношения сосуществования и отношения чередования, альтернации, взаимозаменяемости.

Термин «П.» иногда приобретает в совр. исследованиях ещё 2 значения. Её понимают, во-первых, как систему парадигматич. отношений, связывающих единицы определённого уровня, или совокупность таких отношений; напр., лексич. П. выделяется как такая область лексикологии, в которой учитываются парадигматич. отношения лексем к др. лексемам языка и рассматриваются свойства их противопоставленности друг другу (антонимия) или, напротив, их взаимосвязанности [гипо-гиперонимия (см. Гипонимия), синонимия и т. п.]. Понятие П. в лексике было обогащено введением в её описание «третьего измерения», относящегося к деривационным связям слов и получившего у Д. Н. Шмелёва спец. название эпидигматики. Последняя отражает способность слова, благодаря словообразованию и процессам его семантич. развития, входить одновременно в разл. лексико-семантич. парадигмы и демонстрировать таким образом, помимо синтагматических и чисто парадигматических, ещё и эпидигматич. связи. Поскольку лексич. П. дана в тексте в скрытом виде, для её выявления и описания необходимо создание спец. процедур лингвистич. анализа, направленного, в частности, на установление значимости лексич. единиц и определённых лексико-семантич. парадигм. Во-вторых, П. понимают как систему парадигм или их совокупность в отдельно взятом языке и применительно к единицам определённого уровня языка, а также как раздел грамматики (морфологии или синтаксиса), посвящённый описанию совокупности соответствующих парадигм (морфологических, синтаксических), принципам их организации, в частности структурной оформленности парадигм, разграничению межпарадигматич. и внутрипарадигматич. отношений, а также их влиянию в процессах историч. перестройки отд. парадигм или в осуществлении словообразоват. процессов по образцу уже существующих словообразоват. парадигм и т. п.

Поскольку в морфологии и выделение грамматич. разрядов слов, и описание грамматических категорий тесно связаны с установлением системы реализующих их словоформ, а последние характеризуются как парадигмы, предмет морфологии в собств. смысле слова нередко отождествляется с морфологич. П.,

противопоставляемой внутри морфологии морфемике. П. включает тогда, по Э. А. Макаеву, описание типов спряжения и склонения, всего словоизменения как охватывающего объединение слов, выделенных по принципу общности их парадигмы или формальным особенностям реализующих их парадигм. Если морфологич. П. уже имеет традиции своего описания, то синтаксич. П. является складывающейся науч. дисциплиной. Зародившаяся первоначально в недрах трансформационной грамматики и генеративной лингвистики, занимавшихся проблемами выделения «ядерных» конструкций и их разворачивания в тексте, парадигматич. концепция в синтаксисе существенно обогатилась за счёт выдвижения понятия синтаксич. парадигмы и привела в конечном счёте не только к уточнению ряда понятий синтаксиса, но и к возможности более адекватно отразить роль и место трансформаций в формировании синтаксич. парадигм и избежать их отождествления. Вместе с введением понятия парадигмы в словообразование (Т. М. Беляева, Е. А. Земская, Е. С. Кубрякова, Р. Бирд, Л. Дюрович, Й. ван Марле и др.) здесь тоже рождается представление о словообразоват. П. Развитие лексич., морфологич., синтаксич. и словообразоват. П. свидетельствует о том, что в принципе парадигматич. аспект исследования применим к единицам разных уровней и он может быть использован как для отождествления изучаемых единиц, так и для описания их реального функционирования и системного варьирования, а также в изучении причин историч. развития языков.

Литература

Лит.: Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. М., 1960. Вып. 1; Березин Р. М. Очерки по истории языкознания в России (конец XIX – начало XX в.). М., 1968; Головин Б. Н. К вопросу о парадигматике и синтагматике на уровнях морфологии и синтаксиса // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. М., 1969; Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977; Блох М. Я. Преобразования предложений в парадигматическом синтаксисе // Проблемы языкознания и теория английского языка. М., 1978. Вып. 3; Новиков Л. А. Семантика русского языка. М., 1982; Marle J. van. On the paradigmatic dimension of morphological creativity. Dordrecht, 1985; Панов М. В. О парадигматике и синтагматике // Панов М. В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. М., 2004. Т. 1; Русская грамматика.

М., 2005. Т. 1–2; Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. 3-е изд. М., 2008; Апресян Ю. Д. Исследования по семантике и лексикографии. М., 2009. Т. 1: Парадигматика; Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. 7-е изд. М., 2009.