



ПАНÓФСКИЙ

Авторы: А. В. Пожидаева

ПАНÓФСКИЙ, Панофски (Panofsky) Эрвин (30.3.1892, Ганновер – 14.3.1968, Принстон), нем. и амер. историк и теоретик иск-ва. Отец В. [Панофски](#). Один из основателей метода [иконологии](#) и иконологической школы. Получил образование во Фрайбургском ун-те (первоначально на юридич. ф-те, с 1914 посвятил себя истории иск-ва). Испытал влияние венской школы искусствознания (А. [Ригль](#), Ф. Викхофф, М. [Дворжак](#)). С 1920 преподавал в Гамбургском ун-те, где попал в сферу влияния А. [Варбурга](#) и Э. [Кассирера](#). После прихода нацистов к власти эмигрировал в США (1934), преподавал в Нью-Йоркском ун-те, с 1935 проф. Ин-та перспективных исследований при Принстонском ун-те, с 1962 проф. Нью-Йоркского ун-та.

П. использовал метод иконологич. интерпретации произведения иск-ва, выявляющий, согласно его теории (Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса // Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб., 1999), 3 уровня значений произведения. В трудах П. «Перспектива как "символическая форма"» («Der Perspektive als symbolische Form», 1927, рус. пер. 2004) и «Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма» («Idea: Ein Beitrag zur Begriffsgeschichte der älteren Kunsttheorie», 1924, рус. пер. 1999) в роли «симптомов эпохи» предстают меняющиеся с течением времени (от античности до классицизма кон. 18–19 вв.) приёмы передачи глубины пространства, а также представления о замысле худож. произведения. В работе «Готическая архитектура и схоластика» («Gothic architecture and scholasticism», 1951) П. проводит параллели между принципами рассуждения философа-схоласта 13 в. и приёмами архитектора готич. собора. Как отражение духа времени П. рассматривает и личность аббата Сугерия в труде «Аббат Сужер и Аббатство Сен-Дени» («Abbot Suger on the abbey church of St.-Denis and its art treasures», 1946, рус. пер. 1992).

Метод иконологич. анализа П. применяет, в первую очередь, к произведениям эпохи Возрождения (ср.-век. иск-во с его устойчивыми изобразит. схемами остаётся в ведении иконографии). Одной из самых плодотворных областей его использования оказывается интерпретация конкретного произведения (гравюры «Меланхолия» А. Дюрера, картин «Любовь небесная и любовь земная» Тициана, «Сон рыцаря» Рафаэля, росписей Корреджо в мон. Сан-Паоло в Парме) или сюжета (слепой Купидон, Старик-время, Геркулес на распутье, Пандора, аркадские пастухи и др.). В кн. «Ранненидерландская живопись» («Early Netherlandish painting», vol. 1–2, 1953) П. применяет свой метод к живописи Сев. Европы 15 в., исследуя т. н. скрытый символизм бытовых предметов в религ. иск-ве. П. провёл сравнит. анализ т. н. «малых средневековых ренессансов» и итал. Возрождения («Renaissance and renascences in Western art», 1960; рус. пер. 1998), сформулировав принципиальное отличие: характерное для первых разделение античного образа и античного сюжета сменяется их слиянием в иск-ве итал. Возрождения. Труды П. и его метод получили междунар. признание, несмотря на ряд критич. замечаний по поводу метода П., не учитывающего, с точки зрения его критиков, худож. ценности произведений иск-ва. Среди последователей П. – Я. [Бялостоцкий](#), Э. [Гомбрих](#), Х. [Зедльмайр](#), П. Бурдые и др.

Литература

Соч.: Meaning in the visual arts: papers in and on art history. N. Y., 1955; Pandora's box: the changing aspects of a mythical symbol. N. Y., 1956 (with D. Panofsky); Tomb sculpture. N. Y., 1964; Saturn and melancholy: studies in the history of natural philosophy, religion, and art. N. Y., 1964 (with R. Klibansky, F. Saxl); Problems in Titian, mostly iconographic. N. Y., 1969; Этюды по иконологии: гуманистические темы в искусстве Возрождения. СПб., 2009.

Лит.: Гомбрих Э. Х. О задачах и границах иконологии [1972] // Советское искусствознание. М., 1989. Вып. 25; Meaning in the visual arts: views from the outside: a centennial commemoration of E. Panofsky / Ed. I. Lavin. Princeton, 1995.