



«ОТВЕТЫ ДЪЯКОНОВЫ»

Авторы: Е. А. Агеева

«ОТВЕТЫ ДЪЯКОНОВЫ», памятник старообрядческой литературы, ответы старообрядцев-поповцев дьяконова согласия (Керженские скиты) на 130 вопросов игумена [Питирима](#) (Потёмкина), составленные в 1716–19 и в 1719 поданные Питириму. Видный деятель дьяконова согласия Т. М. Лысенин (кон. 17 – нач. 18 вв.), собиравший свидетельства в пользу старых обрядов, обратился за помощью в составлении «О. д.» к представителю [Выго-Лексинского общежительства](#) А. Денисову, передав ему свои наработки. Выговские книжники (А. и С. [Денисовы](#), Д. [Матвеев](#)) выступили редакторами и составителями «О. д.». В ряде ответов они дополнили свидетельства Лысенина своими, собранными из рукописных и печатных источников, в др. случаях опирались только на собств. материалы. В «О. д.» они разоблачили созданные специально в целях полемики со старообрядцами поддельные сочинения – «Деяния на еретика Мартина» и «Феогностов требник». «О. д.» послужили основой [«Поморских ответов»](#), вскоре написанных выговцами.

На нач. 21 в. учтено 52 списка «О. д.». В рукописной традиции памятник разделяется, как правило, на две части. Первая часть включает 130 вопросов и ответы на них, а также переписку [Александра Дякона](#) с игуменом Питиримом и посвящена осн. разногласиям между сторонниками офиц. Церкви и старообрядцами (перстосложение для [крестного знамени](#), «троение» [аллилуйи](#), «трисоставной» крест, новые редакции [Символа веры](#) и [Иисусовой молитвы](#), количество просфор на [литургии](#), хождение «посолонь»). Вторая часть содержит дополнит. статьи, не поданные Питириму. В целом дьяконовцы, опасаясь репрессий, старались не давать прямых ответов на острые вопросы игумена Питирима, иногда отговариваясь некомпетентностью, что дало возможность Питириму заявить о своей победе и использовать материалы «О. д.» при подготовке окончат. редакции своего соч. «Пращица».

Литература

Изд.: Питирим [Потемкин], еп. Пращица. СПб., 1721; Ответы Александра диакона (на Керженце), поданные Нижегородскому епископу Питириму в [1719 г.]. Н. Новгород, 1907.

Источн.: Объявление, како Преосвященнейший Питирим епископ Нижегородский и Алатарский, с раскольническими учителями, при собрании множайшем, духовнаго и мирскаго чина людех разменялся вопросами и ответами, и что при том говорено и учинено, и кто при том собрании людей были. 1719 году // Древняя российская вивлиофика. 2-е изд. М., 1790. Ч. 15.

Лит.: Никанор. Описание некоторых сочинений, написанных русскими раскольниками в пользу раскола. СПб., 1861. Ч. 2. С. 131–304; Дружинин В. Г. Поморские палеографы начала XVIII столетия. П., 1921; Беляева О. К. Полемические сборники и сочинения старообрядцев дьяконовского согласия (некоторые предварительные замечания) // Христианство и церковь в России феодального периода: (материалы). Новосиб., 1989; она же. Редакторская работа выговских книжников над Дьяконовскими ответами // Русское общество и литература позднего феодализма. Новосиб., 1996; Плигузов А. И. Древнейшие книги дьяконовского согласия // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. Новосиб., 1990; Юхименко Е. М. Старообрядческий опыт церковной археологии // Патриарх Никон и его время. М., 2004; Бубнов Н. Ю., Юхименко Е. М. «Дьяконовы ответы» // Православная энциклопедия. М., 2007. Т. 16.