



«НОВОЕ УЧЕНИЕ О ЯЗЫКЕ»

Авторы: В. М. Алпатов

«НОВОЕ УЧЕНИЕ О ЯЗЫКЕ» (яфетидология, яфетическая теория), теоретическая концепция, выдвинутая в 1923 Н. Я. [Марром](#). В основе «Н. у. о я.» лежат три положения. Первое состоит в том, что не существует [родства языкового](#) и [семей языков](#), языки не дробятся, а только скрещиваются; языки развиваются от первичного множества (каждый язык и диалект возникал независимо от остальных) до будущего всемирного языка. Второе положение заключается в том, что все языки с разной скоростью проходят одни и те же стадии развития, каждый стадиальный переход обусловлен социально-экономич. причинами. В соответствии с третьим положением, все языки возникли независимо друг от друга из одних и тех же четырёх элементов («диффузных выкриков» первобытных людей) САЛ, БЕР, ЙОН, РОШ, которые затем по-разному комбинировались, претерпевали фонетич. изменения и получали грамматич. оформление; однако в каждом языке, включая современные, можно обнаружить следы этих элементов («лингвистическая палеонтология» в понимании Марра). «Н. у. о я.» применялось Марром и его последователями к истории разл. языков, некоторые его положения использовались и учёными др. специальностей: археологами, этнологами, историками, занимавшимися исследованием первобытного общества. Оно претендовало на роль «новой науки», призванной заменить ранее существовавшее языкознание.

«Н. у. о я.» сочетало отд. положения языкознания 19 в. (скрещение языков, стадии, лингвистич. палеонтология) с фантастич. утверждениями. Те или иные идеи Н. Я. Марр доводил до абсурда. Напр., лингвистич. палеонтология понималась языкознанием как реконструкция реликтов прежних состояний языка, а Марр дополнил её недоказуемой идеей четырёх элементов. Стадии развития языка у К. В. фон [Гумбольдта](#) и др. расценивались как отражение стадий человеческого мышления в грамматич. строе языков, а Марр выдвинул идею об отражении

социально-экономич. развития в материальном облике слов (напр., каждый народ на определённом уровне такого развития должен называть воду su, как в ряде тюрк. языков). «Н. у.о я.», особенно к концу жизни Марра, могло включать в себя любые фантастич. утверждения: о расколе Европы на католиков и протестантов с первобытного времени, о нем. языке как «преобразованном революционным взрывом сванском» и т. д. Положения «Н. у.о я.» не подтверждены фактич. материалом и во многом относятся к дилетантской науке (несмотря на основательную подготовку Марра в области груз. и арм. филологии). Сам создатель «Н. у.о я.» в многочисл. работах не смог дать его связного изложения. Наиболее систематически его сформулировал ученик Марра И. И. [Мещанинов](#) (1929), однако в таком виде особенно ясно видна априорность и недоказуемость яфетидологии.

С кон. 1920-х гг. «Н. у. о я.» по вненаучным причинам было объявлено в СССР «марксизмом в языкознании» (хотя оно далеко от идей К. Маркса и Ф. Энгельса) и официально поддерживалось в ущерб развитию научного, особенно историч. и сравнительно-историч., языкознания. После смерти Н. Я. Марра И. И. Мещанинов и др. его последователи при внешней верности идеям «Н. у. о я.» отошли от его наиболее ненаучных положений. Яфетидология подверглась резкой критике в работе И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» (1950), после чего была отвергнута и более не возрождалась.

Литература

Лит.: Мещанинов И. И. Введение в яфетидологию. Л., 1929; Марр Н. Я. Избранные работы. М.; Л., 1933–1937. Т. 1–5; Thomas L. L. The linguistic theories of N. Ya. Marr. Berk.; Los Ang., 1957; Алпатов В. М. История одного мифа: Марр и марризм. 2-е изд. М., 2004.