



КЛІМѢНТ СМОЛЯТИЧ

Авторы: Л. А. Ольшевская, Н. В. Понырко, А. П. Пятнов, С. Н. Травников

КЛІМѢНТ СМОЛЯТИЧ (? – не ранее 1164), митрополит Киевский (1147–49, 1151–1155, 1159), писатель.

Происхождение К. С. дискуссионно. Традиционно он считается выходцем из Смоленского кн-ва, подвизавшимся в Успенском мон. в г. [Заруб](#), под Киевом. Однако польск. исследователь А. Поппэ предложил толковать определение «смолятич» как отчество («сын или внук Смоляты»), а слово «заруб» – как затвор, в том смысле, что до поставления на митрополию К. С. подвизался в великой схиме и вёл жизнь затворника. Обширные познания К. С. в области богословия и церковного права, владение греч. языком, ссылки на сочинения Аристотеля, Гомера, Платона позволяют предположить, что он получил образование в Византии.

К. С. был возведён на киевскую митрополичью кафедру 27.7.1147 собором рус. епископов по инициативе киевского кн. [Изяслава Мстиславича](#) без согласования с патриархом Константинопольским. Решение Изяслава Мстиславича было продиктовано, с одной стороны, тем, что уехавший в 1145 в Византию митрополит Киевский Михаил II так и не вернулся в Киев, а с другой – неурядицами в самом Константинопольском патриархате. Согласно Ипатьевской летописи, на соборе 1147 присутствовали 5 епископов (Онофрий Черниговский, Феодор Белгородский, Евфимий Переяславский, Дамиан Юрьевский, Феодор Владимиро-Волынский), по данным Лаврентьевской летописи, Рогожского летописца и ряда др. летописей – 6 (к 5 названным в этом случае, вероятно, следует добавить либо Иоакима Туровского, либо Косму Полоцкого). Ряд иерархов Рус. церкви (Нифонт Новгородский, Мануил Смоленский) выразили несогласие с поставлением К. С. без санкции патриарха Константинопольского.

Выступая против греч. влияния на Рус. церковь, К. С. рядом посланий светским и духовным владыкам пытался преодолеть наметившийся после его поставления церковный раскол и привлечь к себе новых сторонников. В период обострения борьбы между Изяславом Мстиславичем и ростово-суздальским кн. [Юрием Владимировичем](#) Долгоруким, после занятия последним киевского стола К. С. находился в изгнании во Владимиро-Волынском кн-ве (1149–51). В марте 1155, после того как кн. [Изяслав Давидович](#) уступил киевский стол Юрию Долгорукому, К. С. бежал из Киева во Владимир-Волынский. Новый митрополит Киевский Константин I предал К. С. анафеме, признал недействительными его решения, сместил всех поставленных им епископов и запретил к служению рукоположенных им священников и диаконов. К. С. вернулся к управлению Киевской митрополией в янв. – марте 1159 при кн. [Мстиславе Изяславиче](#). В марте 1159 рус. князья во избежание раскола в Рус. церкви договорились не признавать ни К. С., ни Константина I, а просить патриарха Константинопольского Луку Хрисоверга назначить нового митрополита. После смерти назначенного патриархом митрополита Феодора в 1163 К. С. выдвигался кандидатом на митрополичью кафедру киевским кн. [Ростиславом Мстиславичем](#), но не получил поддержки в Константинополе.

По свидетельству летописцев, К. С. был «книжником и философом таким, какого на Русской земле не бывало». Он является автором «Послания... Фоме прозвитеру». Снимая с себя упреки в честолюбии, желании славы

и нарушении традиций, в которых обвинял его смоленский свящ. Фома, К. С. в этом послании демонстрирует блестящее владение аллегорическим методом толкования библейского текста. Его творчество свидетельствует о том, что др.-рус. лит-ра восприняла традиции визант. книжности. Считается, что К. С. принадлежит авторство ответов на ряд вопросов (21, 30, 38, 43, 101-й) др.-рус. книжника *Кирика Новгородца*. Высказывалось предположение, что К. С. был автором поучений «Слово о любви Климово» и «В субботу сыропустную память творим святых отец».

Литература

Соч.: Послание митрополита Климента к Смоленскому пресвитеру Фоме: Неизданный памятник литературы XII в. / Сост. Х. М. Лопарев. СПб., 1892; Памятники литературы Древней Руси. XII в. М., 1980. С. 283–289; Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 4. С. 118–141.

Лит.: Никольский Н. К. О литературных трудах митрополита Климента Смолятича, писателя XII в. СПб., 1892; он же. Материалы для истории древнерусской духовной письменности. 1. К вопросу о неизданном поучении митрополита Климента Смолятича // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1897. Т. 2. Кн. 1; Приселков М. Д. Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв. СПб., 1913. СПб., 2003; Соколов Пл. Русский архиерей из Византии и право его назначения до начала XV в. К., 1913; Гранстрем Е. Э. Почему митрополита Климента Смолятича называли «философом» // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1970. Т. 25; *Творогов О. В.* Климент Смолятич // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1; *Щапов Я. Н.* Государство и церковь Древней Руси X–XIII вв. М., 1989; *Поньрко Н. В.* Эпистолярное наследие Древней Руси. XI–XIII вв.: Исследования, тексты, переводы. СПб., 1992; она же. Климент Смолятич // Литература Древней Руси: Библиографический словарь. М., 1996; *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской церкви. М., 1995. Кн. 2; *Голубинский Е. Е.* История Русской церкви. М., 1997. Т. 1.