

ГЛОТТАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Авторы: Д. И. Эдельман

ГЛОТТАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ, теория древнейшего состава, фонетич. презентаций и дальнейших трансформаций праиндоевропейских смычных согласных фонем.

Базируется на сравнительно-историч. фонологии и морфонологии [индоевропейских языков](#) и на типологии сходных консонантных систем в разных языках мира.

Выдвинута в 1972 Т. В. [Гамкрелидзе](#) и Вяч. Вс. [Ивановым](#) и, независимо от них, в 1973 П. [Холпером](#). Согласно Г. т., реконструируемые традиционно 3 серии индоевропейских смычных [согласных](#) – I звонкие неаспирированные, II звонкие аспирированные, III глухие – реинтерпретируются в виде серий: I глухие глоттализированные, II звонкие, III глухие. По схеме Гамкрелидзе и Иванова, II и III серии представлены аспирированными звонкими и глухими согласными (аспирация которых фонетически релевантна, но фонологически избыточна), по схеме Холпера – звонкими и глухими. Наиболее полно теория изложена в монографии Гамкрелидзе и Иванова (1984).

Традиционная схема			⇒	Реинтерпретированная схема		
I	II	III	⇒	I	II	III
(b)	bh	p		(p')	bh/b	ph/p
d	dh	t		t'	dh/d	th/t
g	gh	k		k'	gh/g	kh/k
ĝ	ĝh	ĥ		ĥ'	ĝh/ĝ	ĥh/ĥ
g ^w	gh ^w	k ^w		k' ^o	gh ^o /g ^o	kh ^o /k ^o

Реинтерпретация была вызвана отсутствием в языках мира типологич. аналогов традиц. схеме как в общем составе серий (наличие серии звонких аспирированных при отсутствии самостоят. серии глухих аспирированных), так и в инвентаре I серии (отсутствие

или слабая позиция b при наличии bh). Результатом реинтерпретации явилась принципиально новая парадигма индоевропейской фонологич. и морфонологич. системы. В её рамках находят типологич. обоснование общей состав серий, ущербность позиции глоттализованного p', также непротиворечиво объясняются комбинаторные ограничения и позиционная презентация смычных: несовместимость в пределах корня двух согласных I серии (артикуляторное неудобство сочетания двух глоттализованных); совместимость согласных II серии, но с разными знаками аспирации (реинтерпретация закона Г. [Грассмана](#) как синхронного правила распределения аллофонов в индоевропейском корне, а не как диахронич. дезаспирации первого согласного); совместимость согласных III серии. По-новому трактуются рефлексы индоевропейских согласных в языках-наследниках: наиболее архаичными оказываются консонантные системы герм., арм., хеттского языков, считавшиеся традиционно «продвинутыми» – отражение согласных I серии в виде глухих смычных в общегерманском и армянском языках является относительно близким фонетически к индоевропейскому прототипу, как и отражение их в хетто-лувийских языках. Системы индоиранских, или арийских (т. е. индоарийских, иранских, нуристанских), балто-славянских, греческого, кельтских, итальянских и др. языков, в которых согласные I серии продолжают в виде звонких, оказываются инновационными. Архаичными предстают в индоиранских языках глухие согласные, продолжающие I серию, в исходе корня перед постфиксами, что прежде рассматривалось, согласно закону нем. лингвиста К. Бартоломе (кон. 19 в.), как результат позднего оглушения звонких неаспирированных.

Литература

Лит.: Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. Лингвистическая типология и реконструкция системы индоевропейских смычных // Конференция по сравнительно-исторической грамматике индоевропейских языков. М., 1972; они же. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тб., 1984. Т. 1–2; Hopper P. J. Glottalized and murmured occlusives in Indo-European // Glossa. An International Journal of Linguistics. 1973. Vol. 7. № 2; Бомхард А. Р. Современные направления реконструкции праиндоевропейского консонантизма // Вопросы языкознания. 1988. № 2; Хоппер П. Дж. Типология

праиндоевропейского набора сегментов // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1988.
Вып. 21: Новое в современной индоевропеистике; он же. Языки «Dacem» и «Taihun»:
индоевропейская изоглосса // Там же; Одри Ж. Типология и реконструкция // Там же.