



# ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Авторы: Г. А. Леонтьева

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, специальные исторические дисциплины, в рос. науке собирательное название ряда науч. дисциплин источниковедческого цикла, изучающих определённые виды историч. источников и их внешние признаки. Цель В. и. д. – извлечь максимум информации о происхождении историч. источника и установить степень правомерности его использования в науч. исследовании. Научный аппарат В. и. д. – спец. методики и технич. приёмы, позволяющие установить время, место, условия создания историч. источников, определить их авторство и подлинность. Предмет исследования каждой из дисциплин и разрабатываемые теоретич. вопросы определяются типом (письм. источник, монета, герб, печать и др.) и видом (летопись, акт, эпистолярный, мемуары, хроника и др.) источника, а также материалом источника, содержащего письм. информацию (береста, пергамен, бумага, камень, кость, металл, дерево).

Использование приёмов, составляющих методич. основу В. и. д., первоначально носило практич. характер. Летописцы, излагая события в хронологич. последовательности, невольно развивали приёмы хронологии. Древние писцы в целях установления подлинности документов в спорных судебных делах анализировали актовый формуляр, сравнивали почерки, изучали надписи на печатях и способы прикрепления их к документам. Церковнослужители вычисляли даты пасхалий. Бытовые нужды и необходимость фискального обложения способствовали разработке метрологич. единиц.

Постепенно практич. знания приобретали более системный характер. В 16–17 вв. развитие «практической» [палеографии](#) выразилось в составлении учебных пособий (азбук-прописей, руководств для писцов-рисовальщиков, букварей), в практике судебной экспертизы. Знания по [метрологии](#) легли в основу справочников, отразивших различные метрологич. единицы («Торговая книга», 1570-е гг.; «Счётные мудрости», 1-я треть 17 в.). Развитие [генеалогии](#) отвечало потребностям гос. власти и знати: составлялись [родословные книги](#) (с 1540-х гг.), «Государев родословец» (в 1550-е гг.). В 1672 по указу царя Алексея Михайловича составлена «Большая государственная книга или корень российских государей» (сокращённо «Титулярник»), который можно считать вершиной комплексного использования практич. знаний в области палеографии, генеалогии, [геральдики](#), [сфрагистики](#), [хронологии исторической](#), [ономастики](#).

С 18 в. началось формирование собственно В. и. д. Этому, в частности, способствовали указы Петра I о присылке в Синод из монастырей и церквей древних грамот и книг, создание Герольдмейстерской конторы при Сенате (1722) и Петерб. АН (1725), возникновение больших музейных собраний (коллекции [Кунсткамеры](#) и [Эрмитажа](#)). Были накоплены разнообразные по характеру источники, начата разработка приёмов их исследования. Учёные В. Н. [Татищев](#), Г. Ф. [Миллер](#), В. В. [Крестинин](#), Н. И. [Новиков](#), Н. Н. [Бантыш-Каменский](#), гр. А. И. [Мусин-Пушкин](#) и др. стали изучать и публиковать источники [дипломатики](#), генеалогии, [нумизматики](#), [исторической географии](#).

В 1-й пол. 19 в. В. и. д. развивались преим. как описательные, однако в трудах исследователей уже предпринимались попытки по науч. осмыслению, обобщению, классификации и систематизации фактич. материала. Впервые в отеч. историографии о В. и. д. в целом высказался А. Н. [Оленин](#), употребив выражение «вспомогат. сведения» («Опыт нового библиографического порядка для Санкт-Петербургской Императорской библиотеки», 1809). Термины «вспомогательные науки», «вспомогательные знания» историч. науки использовались при создании библиотечно-библиографических классификаций Х. А. Шлёцера (1823), К. К. Фойгта (1834), В. Г. [Анастасевича](#) (1828), В. И. [Межова](#) (1869) и др. Деятельность митр. [Евгения](#) (Болховитинова), К. Ф. [Калайдовича](#), П. М. [Строева](#) и [археографических экспедиций](#) способствовала дальнейшему выявлению и собиранию историч. источников. В 19 – нач. 20 вв. [археографические комиссии](#) внесли большой вклад в издание историч. источников. Важную роль в развитии В. и. д. сыграли труды А. Х. [Востокова](#), П. И. Иванова, И. П. Лаптева по палеографии, П. В. Хавского – по хронологии, П. И. Иванова – по изданию снимков рус. печатей, А. Б. Лакиера – по геральдике и сфрагистике. По мере науч. изучения источников и развития историч. науки в целом появилось стремление вычлнить каждую дисциплину, определить предмет её изучения и цели, усовершенствовать методич. приёмы, отойти от описательности. Так, к области палеографии отошло изучение внешних признаков рукописных источников, а изучение надписей на камне, металлич. печатях и монетах стало предметом изучения [эллиптики](#), [эпиграфики](#), сфрагистики, нумизматики.

Во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. опубликованы книги, статьи, справочники в области палеографии (авторы – Е. Ф. Карский, Ф. Ф. Брандт, Н. М. Каринский, А. И. Соболевский, И. А. Шляпкин, Н. П. Лихачёв, В. Н. Щепкин), исторические хронологии (Д. И. Прозоровский, Н. В. Степанов, Д. М. Перевошиков, Н. И. Черухин), сфрагистики (Н. П. Лихачёв), генеалогии (кн. П. В. Долгоруков, В. В. Руммель и В. В. Голубцов, кн. А. Б. Лобанов-Ростовский, Л. М. Савёлов, Г. А. Власьев), геральдики (В. К. Лукомский, В. Л. Модзалевский, П. П. фон Винклер, барон Н. А. Типольт), нумизматики (гр. И. И. Толстой, А. В. Орешников, А. К. Марков). Преподавание В. и. д. было начато в [Петербургском археологическом институте](#), а затем в [Московском археологическом институте](#). Итог теоретико-методич. осмысления В. и. д. как совокупности наук в кон. 19 в. подвёл В. С. [Иконников](#) («Опыт русской историографии», т. 1, кн. 1–2, 1891–92). В. и. д. в России развивались на этом этапе в тесной связи с зап.-европ. наукой. Выделялись новые дисциплины: [археография](#), [архивоведение](#), [историческая библиография](#), [документоведение](#), [историческая демография](#), [историческая картография](#), [иконография](#), [медальерика](#), [текстология](#), [униформология](#), филателия, филокартия, эвристика, эпистолография. Вместе с тем, предмет и задачи некоторых наук оставались нечётко выраженными: сфрагистика рассматривалась как прикладная дисциплина по отношению к дипломатике; геральдика – к генеалогии; хронология – к палеографии. Особое место в системе гуманитарных наук занимала [археология](#), т. к. в это понятие включали как науку о древностях (напр., славянских, восточных, античных) в широком смысле, так и большинство В. и. д. (кроме историч. географии, генеалогии и некоторых других).

В 1920–30-е гг. в СССР наметился кризис в изучении многих В. и. д., в частности генеалогии, геральдики и пр., считавшихся «дворянскими» науками. В то же время в 1930 создан Моск. гос. историко-архивный ин-т (до 1932 – Ин-т архивоведения; с 1991 – Историко-архивный ин-т в составе Рос. гос. гуманитарного ун-та), в котором в 1939 создана кафедра источниковедения и В. и. д.

Интерес к В. и. д. вновь начал возрастать с сер. 1940-х гг. Были осуществлены факсимильные издания ряда рукописных текстов, вовлекались в науч. оборот новые источники, в т. ч. [берестяные грамоты](#), печати, монеты,

обнаруженные в ходе археологич. раскопок. В работах М. Н. Тихомирова, А. В. Арциховского, Б. А. Рыбакова, Л. В. Черепнина, И. Г. Спасского, Н. В. Устюгова, В. А. Никонова, Н. А. Соболевой, С. М. Каштанова, С. А. Клепикова, Г. А. Леонтьевой, П. А. Шорина, В. Б. Кобрина и др. получили развитие историч. подход, осмысление, совершенствование и углубление методич. приёмов и теоретич. разработки отдельных В. и. д. Более обстоятельно стали изучаться: в палеографии – скоропись 17–18 вв., книжное письмо, миниатюра, бумажные клейма и штампы, в метрологии – меры и метрологич. политика рос. правительства в 18–19 вв., в геральдике – городские и дворянские гербы; в хронологии были выведены более простые формулы вычисления и проверки дат. Разнообразнее стали объекты изучения В. и. д. (напр., в сфрагистике – печати, сохранившиеся в отрыве от документов), по-новому изучались традиц. источники (в нумизматике – монетные клады как комплексный нумизматич. источник, в геральдике – герб как источник, раскрывающий судьбу владельцев).

В 1960–80-е гг. усовершенствовались методики и технич. приёмы В. и. д. Усилиями нумизматов разработана методика поштемпельного анализа монет. В области хронологии стали применяться знания по дендрохронологии, фенологии, орнитологии, помогающие установить косвенную датировку; в сфрагистике – методич. приёмы работы с др.-рус. печатями, основанные на исчерпывающем привлечении сфрагистич. материала. На базе традиц. историч. дисциплин появились новые: [кодицилогия](#), связанная с изучением рукописных книг, выяснением состава переписчиков и путей распространения книг из центров их переписки до современных книгохранилищ. С 1968 в Ленинграде (ныне С.-Петербург) издаётся сб. «Вспомогательные исторические дисциплины» (т. 1–29–).

Расширяются хронологические рамки В. и. д., их традиц. источниковедческие функциональные задачи; выводы стали использоваться для решения проблем в области социально-экономич., политич. и культурной истории. Палеографические наблюдения над эволюцией графики букв и изучение материала для письма помогают в решении вопроса об уровне развития письменности и грамотности. Печати, сохранившиеся в отрыве от документов, позволяют восстановить историю гос. институтов Др.-рус. гос-ва. Монетные клады используются для характеристики экономич. связей, генеалогия и геральдика помогают дополнить выводы о политич. и культурных связях. Ономастика даёт возможность более углублённого изучения демографич. процессов, а метрология – понимания тяжести фискального обложения, объёма работ и размера её оплаты.

Существует мнение о выделении из палеографии берестологии (изучает берестяные грамоты) и [филигранологии](#) (изучает признаки бумаги), из геральдики – [вексиллологии](#), из нумизматики – [фалеристики](#) (изучает нагрудные знаки) и [бонистики](#). Разработано неск. вариантов классификации В. и. д., ни один из которых не является общепризнанным.

## Литература

Лит.: Большаков А. М. Вспомогательные исторические дисциплины. 4-е изд. Л., 1924; Черепнин Л. В. Развитие вспомогательных исторических дисциплин за пятьдесят лет // Советские архивы. 1967. № 5; он же. К вопросу о методологии и методике источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин // Источниковедение отечественной истории. М., 1973. Вып. 1; Пронштейн А. П. Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками. М., 1972; Каменцева Е. И. История вспомогательных исторических дисциплин. М., 1979; Пронштейн А. П., Кияшко В. Я. Вспомогательные исторические дисциплины. М., 1979; Соболева Н. А. О тенденциях развития специальных исторических дисциплин: Историографический обзор //

Источниковедение отечественной истории. М., 1980; Шепелев Л. Е. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: К вопросу о их задачах и роли в историческом исследовании // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1982. Вып. 13; Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. М., 1983; Пашков А. М. Вспомогательные исторические дисциплины в отечественном архивном образовании в конце XIX – начале XX вв. М., 1984; Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория. К., 1988; Введение в специальные исторические дисциплины. М., 1990; Специальные исторические дисциплины. СПб., 2003; Вспомогательные исторические дисциплины. М., 2004; Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины. М., 2006.