



ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ

Авторы: К. А. Бекашев

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ, в международном праве положение о добровольном возложении на себя сторонами междунар. договора обязанности разрешать возникающие между ними споры в судебном порядке. Если такое обязательство имеет взаимный характер или оно прямо оговорено в договоре, спор может быть передан в междунар. суд, арбитраж, третейский суд или др. судебный орган по требованию лишь одной из сторон без согласия др. стороны.

В соответствии со ст. 36 Статута Международного суда ООН государства могут в любое время заявить, что они признают без особого о том соглашения, *ipso facto*, в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной. В междунар. договорах О. ю. предусматривается путём: указания на то, что споры будут решаться любыми способами, определёнными ст. 33 Устава ООН (так, согласно ст. 13 Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979, при возникновении спора между двумя или несколькими договаривающимися сторонами относительно толкования или применения конвенции он будет решён путём переговоров или любым др. методом урегулирования споров, приемлемым для сторон в споре); указания на конкретный судебный орган (так, в разделе 32 Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализир. учреждений ООН 1947 определено, что все разногласия, вытекающие из толкования или применения этой конвенции, передаются Междунар. суду ООН); передачи спора в специализированный (не судебный) орган (так, в соответствии со ст. 7 Соглашения о междунар. транспортном коридоре «Север – Юг» 2000 любые споры, разногласия или претензии, возникающие в связи с применением, толкованием, нарушением соглашения, передаются в Координац. совет на рассмотрение и урегулирование, который создан для решения всех вопросов, касающихся реализации соглашения, и состоит из представителей компетентных

органов сторон); учреждения спец. постоянно действующего органа (напр., Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 в ст. 11 предусматривает создание постоянно действующего арбитража в соответствии с процедурой, установленной Конференцией сторон); создания судебного органа ad hoc (напр., в ст. 16 Соглашения между Правительством РФ и Организацией экономич. сотрудничества и развития о привилегиях и иммунитетах Организации в РФ 1994 говорится о том, что стороны для разрешения спора образуют арбитраж ad hoc, который будет состоять из трёх арбитров). Признание О. ю. является добровольным. Государства в процессе подписания или ратификации договора вправе представить письм. заявление относительно О. ю. Напр., СССР при присоединении к Международ. конвенции по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 сделал оговорку о том, что не считает для себя обязательными положения ст. XIII этой конвенции, согласно которой любой спор между сторонами передаётся на решение Междунар. суда, и заявил, что для передачи такого спора Междунар. суду необходимо в каждом отд. случае согласие всех сторон, участвующих в споре. По ряду договоров о правах человека СССР в 1989 сделал заявление о признании О. ю. Междунар. суда ООН.

Литература

Лит.: Международное публичное право. Сб. документов / Сост. К. А. Бекашев, Д. К. Бекашев. М., 2009; Международное публичное право / Отв. ред. К. А. Бекашев. М., 2013.