



НЕМЕЦКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Авторы: Г. Д. Гловели

НЕМЕЦКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА, направление в [политической экономии](#), развившееся во 2-й пол. 19 в. в Германии. Предшественником Н. и. ш. был Фридрих [Лист](#), опиравшийся на историч. аргументы в обосновании протекционистской торгово-пром. политики и критиковавший классическую политич. экономию за космополитизм, примат эгоистич. интересов и меновых ценностей. В 1840–60-е гг. в разных университетских городах раздробленной Германии необходимость историч. метода в политэкономии провозглашали В. [Рошер](#), Б. Гильдебранд и К. [Книс](#). Эти экономисты не были связаны между собой и по-разному понимали историч. метод, но были отнесены к представителям «старой» Н. и. ш. после того, как в объединённой Германии возникла «новая», или «молодая», Н. и. ш. с признанным лидером в лице Г. фон [Шмоллера](#) и организац. центрами в виде съездов профессоров-экономистов (с 1872) и «Союза социальной политики» (с 1873). Из «старой» Н. и. ш. к «новой» был наиболее близок Книс – учением о тройственности мотивов хозяйств. деятельности (эгоистические, общественно-принудительные, благотворительные), – способствовавший оформлению Н. и. ш. не только как исторического, но и этич. направления в политэкономии. Рошер прослеживал историч. изменения экономич. категорий (цена, рента, зарплата, производительность труда, роскошь и т. д.), Гильдебранд предложил эволюц. схему экономич. стадий цивилизации от [натурального хозяйства](#) к денежному и далее к кредитному хозяйству. Акцентируя историч. относительность экономич. институтов, доктрин и мер экономич. политики, Книс, а затем и Шмоллер критиковали классич. политэкономия за абстрактность и перпетуализм (от лат. *perpetuus* – вечный) в формулировке вневременных «естественных» экономич. законов, игнорирование историко-географич. и национально-психологич. своеобразия, укоренённых в праве и культуре черт народного [этноса](#) разл. стран. Шмоллер отрицал также «экономич. детерминизм»

[марксизма](#) и другие версии детерминизма в описании историч. процесса. Настаивая на нормативном характере политэкономии и неотделимости её от др. обществ. наук, Шмоллер считал, что скрупулёзная фактография экономич. жизни с привлечением массива статистич. данных и исследование этич. предпочтений хозяйств. деятельности должны послужить обоснованию социальных реформ, проводимых сверху сильным государством. От своих учеников Шмоллер требовал историко-хозяйств. монографий, освещавших характерные черты экономич. быта разл. стран, от Древней Греции и Византии до Англии и Германии периода индустриализации, а также историч. изменчивость сословий, классов, форм торговли и пром-сти. Отвергая предпосылку о константе «естественного порядка» в нар. хозяйстве, Шмоллер выступил за переоценку [меркантилизма](#) как политики, соответствовавшей хозяйств. потребностям формировавшихся нац. государств, и обосновывал активное гос. вмешательство в новых историч. условиях обострения «рабочего вопроса» и междунар. конкурентной борьбы за рынки. За взгляды на государство как на инструмент социальной политики, направленной на смягчение экономич. неравенства, Шмоллер и его последователи (Л. [Брентано](#), А. Гельд, Г. Ф. Кнапп и др.) были прозваны катедер-социалистами («кафедральными»). Катедер-социалисты позиционировали себя как сторонники реформистской средней линии между экономич. либерализмом [манчестерской школы](#) и революц. радикализмом социал-демократии.

В 1880-е гг. Г. фон Шмоллер вступил в острый «спор о методах» с К. [Менгером](#), основателем [австрийской школы](#), противником приоритета народно-хозяйственного целого над индивидуальными интересами и сторонником абстрагирования экономич. анализа от др. обществ. наук и от иных мотивов человеческого поведения, кроме преследования личной выгоды. Задетый нападками Менгера на антитеоретич. и реформаторские установки Н. и. ш., Шмоллер добился недопущения сторонников австрийской школы на кафедры в герм. университетах, вследствие чего Германия не была затронута «маргинальной революцией».

В 1890-е гг. внутри Н. и. ш. появились тенденции к преодолению ограниченности сугубо фактографич. подхода; К. [Бюхер](#) обосновал новую эволюц. схему стадий развития хозяйства и ступеней развития капитала. В нач. 20 в. новое поколение Н. и.

ш. выдвинуло таких теоретиков, как М. [Вебер](#), В. [Зомбарт](#) и А. Шпитгоф; их иногда относят к «новейшей», или «юной», Н. и. ш. (youngest historical school, по определению Й. [Шумпетера](#)). Вебер и Зомбарт предложили развёрнутые концепции генезиса капиталистич. этоса («духа капитализма») в Зап. Европе; Зомбарт и Шпитгоф занимались исследованием циклич. колебаний, содействовав разработке теории капиталистич. конъюнктуры. Отличавшая Зомбарта склонность к аффектации и резонёрству позднее привела его к апологии власти национал-социалистической партии, что отрицательно сказалось на репутации школы.

Н. и. ш. сыграла важную роль в формировании экономич. истории как отд. науч. дисциплины и пользовалась довольно значительным влиянием и за пределами Германии, особенно в России. Первым российским пропагандистом идей Н. и. ш. был И. К. [Бабст](#), его ученик А. К. [Корсак](#) первым осуществил систематич. сравнение пром. эволюции в Зап. Европе и России. Хотя никто из рос. экономистов не разделял крайностей Н. и. ш. в отрицании дедуктивной политэкономии, многие из них были согласны с этич. акцентами Н. и. ш., её призывами к междисциплинарности и опоре на статистику. Н. и. ш. оказала воздействие на формирование в 1880–90-е гг. рос. школы финансового права (В. А. Лебедев, И. И. [Янжул](#), И. Х. Озеров). И. И. [Иванюков](#) и А. И. [Чупров](#) сочетали катедер-социализм с экономич. народничеством; испытали влияние Н. и. ш. и сторонники [«легального марксизма»](#). Прямым рос. последователем Н. и. ш. был И. М. [Кулишер](#).

Литература

Лит.: Кулишер И. М. Экономическая история как наука и периоды в хозяйственном развитии народов // Русская мысль. 1908. № 7; Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968; Гловели Г. Д. История экономических учений. М., 2011.