



# МОНОФЕЛІТСТВО

Авторы: Протоиерей В. Асмус

МОНОФЕЛІТСТВО (от *моно...* и греч. θέλημα – воля), традиц. название богословского учения о единой воле в Иисусе Христе, созданного в 7 в. в Византии с целью примирения монофизитов (см. *Монофизитство*) с приверженцами IV Вселенского (Халкидонского) собора. Сам термин «М.» возник не ранее 8 в., он полемически искажил учение о единой воле во Христе.

М. представляло собой вероучительный компромисс: было предложено признать во Христе две природы, но одно действие и одну волю. Инициатором этого компромисса выступил патриарх Константинопольский Сергей (610–638). В 633 патриарху Александрийскому Киру удалось заключить унию с частью егип. монофизитов на основании вероопределения, в котором, в частности, утверждалось положение о «единой богомужной энергии» во Христе. Однако папа Римский *Гонорий* в переписке с патриархом Константинопольским Сергием оспорил это вероопределение и предложил Сергию сосредоточиться на учении о единой воле во Христе. Против нового учения в 634 в Соборном послании предстоятелям церквей выступил патриарх св. *Софроний Иерусалимский*. В 638 визант. имп. *Ираклий I* издал написанный патриархом Сергием Эктесис (изложение веры), в котором предписывалось исповедание единой воли во Христе. Замысел примирения с монофизитами с помощью М. провалился по причине стремительного араб. завоевания, отторгнувшего от Византии области распространения монофизитства.

В 648 изданный имп. *Константом II* Типос (образец веры) отменил Эктесис, запретив споры «об одной или двух энергиях, об одной или двух волях» во Христе. Некоторые противники М. были этим удовлетворены, но виднейший борец против М. прп. *Максим Исповедник* счёл это недопустимым компромиссом и фактич. защитой ереси М. Отправившись в Рим, Максим убедил папу Римского св. *Мартина I* от лица Латеранского собора (649) осудить М., Эктесис и Типос и анафематствовать патриархов Константинопольских Сергия, Пирра и Павла и патриарха Александрийского Кира. Имп. Константин II сурово наказал Максима и Мартина не только за их догматич. позицию, но и за связи с политич. сепаратистами.

Решающим в истории М. был VI Вселенский собор (680–681), утвердивший учение о двух естественных волях и двух естественных действиях во Христе как православное, чем утверждалась реальность человеческой природы Христа. Собор основывался на Соборном послании патриарха Иерусалимского Софрония, однако умолчал о Максиме Исповеднике. К осуждённым в Риме в 649 собор добавил имена папы Гонория и патриарха Константинопольского Петра. Анафематствован был также патриарх Антиохийский Макарий, упорно защищавший на соборе М. Однако М. не было искоренено окончательно. В 711–713 имп. Вардан Филиппик ненадолго восстановил М. как офиц. учение визант. Церкви и заставил иерархию принять его. Усвоившая М. община *маронитов* в горах Ливана лишь под влиянием крестоносцев отрёклась от М. и признала власть папы Римского. Ныне М. сохраняется только как элемент монофизитских учений.

## Литература

Источн.: Acta Conciliorum Oecumenicorum. Ser. 2. Berolini, 1984–1992. Vol. 1, Vol. 2. Pt. 1–2; Деяния Вселенских Соборов. 5-е изд. СПб., 1996. Т. 4. С. 11–307.

Лит.: Болотов В. В. Лекции по истории древней Церкви. П., 1918. Т. 4. С. 438–506; Schönborn Ch. von. Sophrone de Jérusalem. P., 1972; Larchet J.-C. Saint Maxime le Confesseur (580–662). P., 2003.