



МОДЕРНИЗАЦИЯ

Авторы: Д. Г. Подвойский

МОДЕРНИЗАЦИЯ, процесс перехода от традиционного к современному типу социальной организации, к обществу *модерна*. М. предполагает кардинальные изменения как на макро-, так и на микроуровне обществ. жизни, т. е. сопровождается не только трансформацией *институтов социальных*, экономич. и политич. отношений, но и поведения и мышления людей, их ценностных ориентаций.

Первоначально глобальный цивилизационный прорыв был осуществлён зап.-европ. странами; в авангарде его в разные историч. периоды находились Нидерланды (17 в.), Англия (17–19 вв.), Франция (18–19 вв.), США (20 в.). Важную роль при этом сыграл уникальный комплекс разнопорядковых явлений: экономич. процветание ср.-век. «вольных» городов и гор. республик как центров ремесла и торговли, успехи мореплавания, *Великие географические открытия* и колониальная политика европ. держав, формирование нац. государств, эмансипация «третьего сословия», буржуазно-демократич. революции, *промышленная революция*, рационализация социальных практик и мышления, технологич. организация и бюрократизация систем управления, светский гуманизм Ренессанса и Просвещения, мирской аскетизм протестантской Реформации, *деизм* и механистич. детерминизм, развитие математич. естествознания и формирование науч. картины мира и т. д.

В дальнейшем для большинства обществ необходимость М. диктовалась во многом внешними причинами – усилением взаимозависимости разл. регионов, стран и народов в процессе постепенной *глобализации*, разворачивающейся на мировой арене геополитич. и экономич. конкуренцией в борьбе за ресурсы и сферы влияния, формированием цивилизационных контактов (часто несимметричных), связанных с практиками колониализма, активизацией миграц. потоков и повсеместным распространением зап. социокультурных образцов. В странах, приступивших к М. на

более поздних этапах, она осмыслялась обычно в свете идеи «догоняющего развития», а ориентация на М. воспринималась как приоритет целенаправленной гос. политики (напр., многочисл. стадии рос. М. начиная с эпохи Петра I, эпоха [Мэйдзи](#) в Японии, [«Кемалистская революция»](#) и [«кемалистские реформы»](#) в постосманской Турции).

Фактически во всех обществах процессы М. протекали по разл. сценариям, лишь отчасти планируемым и прогнозируемым их участниками и инициаторами. М. могла направляться на заимствование и воспроизведение фрагментов зап. опыта (вестернизация) или обосновываться собственными нац. традициями, сопровождаться реформами или революциями, затрагивать всё общество или отдельные его сферы и подсистемы. При этом в роли субъектов М. могло выступать государство, представляемое политич. лидерами, чиновничеством и армией, а также заинтересованные в преобразованиях экономически активные слои населения, интеллигенция и др. социальные группы. Особенности догоняющей М. в ряде стран являлись её форсированный характер, авторитарные методы с использованием потенциала тотальной мобилизации масс и т. п.

«Проблемными пунктами» противоречивых процессов М., ставившими под вопрос их историч. успех, нередко становились отсутствие обществ. консенсуса по поводу конкретного модернизац. проекта и его поддержки широкими слоями населения, поляризация отношений между разл. группами и политич. силами, расколы внутри элиты, непоследовательность преобразований, их декоративный и имитационный характер или же, напротив, их излишний радикализм, оборачивающийся «перенапряжением сил» и провоцирующий возможные возвратные движения в социальной системе.

В кон. 20 – нач. 21 вв. доминирующими становятся идеи многообразия путей обществ. развития, нелинейной социальной эволюции и, соответственно, поливариантных перспектив М., находящие отражение в концепциях неклассической М. и постмодернизации.

Литература

Лит.: Ростой У. У. Стадии экономического роста. Нью-Йорк, 1961; Berger P., Berger B., Kellner H. The homeless mind: Modernization and consciousness. N. Y., 1974; Von Laue Th. H. The world revolution of Westernization: the twentieth century in global perspective. N. Y.; Oxf., 1987; Zapf W. Modernisierung und Modernisierungstheorien // Modernisierung moderner Gesellschaften. Fr./M., 1990; Inglehart R. Modernization and postmodernization: cultural, economic and political change in 43 societies. Princeton, 1997; Федотова В. Г. Модернизация «другой» Европы. М., 1997; Зарубина Н. Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. СПб., 1998; Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001; Модернизация и глобализация: образы России в XXI в. М., 2002; Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. СПб., 2002; Beck U., Giddens A., Lash S. Reflexive modernization: politics, tradition and aesthetics in the modern social order. Camb., 2004; Стародубровская И. В., Мау В. А. Великие революции: От Кромвеля до Путина. 2-е изд. М., 2004; Травин Д., Марганя О. Европейская модернизация. М.; СПб., 2004. Кн. 1–2; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М., 2004; Российская модернизация: размышляя о самобытности. М., 2008; Аузан А. А. Национальные ценности и модернизация. М., 2010. См. также лит. при ст. [Модерн](#).