



МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Авторы: Т. В. Зуева

МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА, первое теоретич. направление фольклористики, выразившее её самоопределение как филологич. науч. дисциплины. М. ш. возникла в Зап. Европе в 1-й пол. 19 в. Её появление подготовлено эстетикой Ф. В. [Шеллинга](#) и бр. А. В. [Шлегель](#) и Ф. [Шлегель](#), воспринимавших мифологию как «естественную религию», а также деятельностью гейдельбергских романтиков (К. [Брентано](#), Л. А. фон [Арним](#), Й. [Гёррес](#), особенно бр. Я. и В. [Гримм](#)), обратившихся к изучению нем. фольклора. Братья Гримм, считавшие, что корни нац. культуры восходят к древним нар. языческим верованиям, выдвинули постулат о тесной связи мифологии, языка и устной нар. поэзии, который стал для М. ш. основополагающим. М. ш. рассматривала фольклор как продукт бессознательного и безличного творчества коллективной «души народа»; обратившись к сравнению фольклора разл. народов, она объясняла сходные явления общностью древнейших нар. воззрений на природу. М. ш. имела также название «арийской теории», поскольку её гл. цель состояла в реконструкции языка, мифологии и фольклора древних [ариев](#).

Во 2-й пол. 19 в. последователями направления стали: А. Кун, В. Шварц, В. Маннхардт в Германии; М. Мюллер, Дж. Кокс в Великобритании; А. де Губертис в Италии; М. Бреаль во Франции; А. Пикте в Швейцарии. В России М. ш. оформилась на рубеже 1840–1850-х гг. в трудах Ф. И. [Буслаева](#), первым применившего методологию М. ш. к славянскому материалу, обогатив её идеей историзма. Выделились концептуальные разновидности М. ш.: метеорологическая (или «грозовая»), связывавшая происхождение мифов с атмосферными явлениями (Кун); солярная, которая в основе мифов видела первобытные представления о небе и солнце (Мюллер); демонологическая, выводившая мифы из поклонения «низшим» демонич. существам (Шварц, Маннхардт). Был разработан вопрос о процессе мифотворчества (так, Мюллер объяснял возникновение мифов «болезнью языка» – семантич. изменениями в словах). При этом всех мифологов объединяло убеждение в том, что древние верования основывались на обожествлении природы. В России к солярной теории тяготел О. Ф. [Миллер](#) (в труде «Илья Муромец и богатырство киевское. Сравнительно-критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса», 1869). Сторонником прежде всего метеорологич. теории был А. Н. [Афанасьев](#). Влияние М. ш. испытали А. Н. [Пыпин](#) («О русских народных сказках», 1856), А. Н. [Веселовский](#) («Заметки и сомнения о сравнительном изучении средневекового эпоса», 1868; «Сравнительная мифология и её метод», 1873), А. А. [Потебня](#) («Из записок по теории словесности», 1874) и др.

Ряд теоретич. постулатов М. ш. в дальнейшем был отвергнут, однако собранный ею огромный материал по фольклору и мифологии мн. народов послужил основой для развития в 20 в. новых мифологич. концепций (в т. ч. [ритуально-мифологической критики](#)).

Литература

Лит.: Академические школы в русском литературоведении. М., 1975; Козлов А. Мифологические школы в зарубежном литературоведении // Теории, школы, концепции (критические анализы). Художественный текст и

контекст реальности. М., 1977; Баландин А. И. Мифологическая школа в русской фольклористике: Ф. И. Буслаев. М., 1988; Топорков А. Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX в. М., 1997.