



# МАРКСИЗМ

Авторы: Г. Д. Гловели

---

МАРКСИЗМ, течение в социально-политич., филос. и экономич. мысли со 2-й пол. 19 в., представляющее собой широкий спектр разл. доктрин, исходящих из идей К. [Маркса](#) и Ф. [Энгельса](#) (важнейшими из них являются материалистич. понимание истории, критич. теория накопления капитала и «научный социализм» как концепция революц. преобразования общества).

Первоначальное распространение М. в Европе во 2-й пол. 19 в. было связано прежде всего с деятельностью [Интернационала 1-го](#) и [Интернационала 2-го](#) и первых социал-демократич. партий. Поздние работы Энгельса («Анти-Дюринг», 1877–78, «Развитие социализма от утопии к науке», 1880, и особенно «Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1884) положили начало систематизации и популяризации М. Освещение разл. аспектов обществ. развития с позиций материалистич. понимания истории было продолжено в сочинениях А. [Бebelя](#), Ф. [Меринга](#), К. [Каутского](#), Г. В. [Плеханова](#), А. [Лабриолы](#), В. И. [Ленина](#) и др. Нередко это освещение (особенно в работах П. [Лафарга](#)) принимало форму «экономического детерминизма», или «экономического материализма» [отмеченное Энгельсом в 1890-е гг. (письмо Мерингу, 1893, опубл. в 1898) одностороннее «выведение политических, правовых и прочих идеологических представлений и обусловленных ими действий из экономических фактов»].

Влияние экономич. учения М. сказалось особенно в России (рус. язык стал первым, на который в 1872 был переведён 1-й том «Капитала» К. Маркса), одним из первых его популяризаторов был Н. И. [Зиббер](#), отмечавший закономерный характер экономич. развития («пока мужик не выварится в фабричном котле, ничего у нас путного не будет»). Автор первой в России работы о М. как социологич. учении (1897) М. М. Филиппов (1858–1903) выступил против отождествления М. с «экономическим

материализмом». «Легальные марксисты» (П. Б. [Струве](#), С. Н. [Булгаков](#), М. И. [Туган-Барановский](#)) вместе с первыми рус. революц. социал-демократами (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, Л. Б. [Красин](#) и др.) и некоторыми рос. инженерами (Р. Э. [Классон](#), Г. М. [Кржижановский](#)) видели в теории Маркса обоснование капиталистич. развития России как исторически неизбежной и экономически прогрессивной формы роста нац. производит. сил, отмечая вытеснение кустарной пром-сти крупным машинным производством и имуществ. расслоение общинного крестьянства, влекущее за собой рост сельского и гор. пролетариата.

Плеханов, основавший в 1883 группу [«Освобождение труда»](#), решил сделать идеи М. «прокрустовым ложем для вождей русской революции». Вместе со своими ближайшими соратниками П. Б. [Аксельродом](#) и В. И. [Засулич](#) и руководителями марксистских кружков в России Л. [Мартовым](#), А. Н. [Потресовым](#) и Лениным Плеханов основал общероссийскую нелегальную марксистскую газ. «Искра», в редакции которой были выработаны проекты устава и программы марксистской партии в России – РСДРП. Ленин выступил с концепцией авангардной партии проф. революционеров, привносящих идеи М. в рабочее движение («Что делать?», 1902). В период рус. [Революции 1905–07](#) Л. Д. [Троцкий](#) вместе с А. Л. [Парвусом](#) актуализировал идею непрерывной («перманентной») революции.

Оформление РСДРП совпало с расколом 2-го Интернационала под влиянием Э. [Бернштейна](#), который в трактате «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899, рус. пер. 1901) поставил под сомнение саму возможность выведения «научного» (безотносительно к этич. идеалам) социализма из теоретич. объяснения истории и экономики и призвал к ревизии принципиального для М. учения о поляризации классов и диктатуре пролетариата. Идеи Бернштейна, столкнувшегося с жёстким противостоянием представителей «ортодоксального» М. (Каутский, Плеханов, Ленин и др.), стали обоснованием реформизма в социал-демократич. движении (в России [бернштейнианство](#) отстаивал С. Н. [Прокопович](#)). Ревизия М. в политич. экономике с особой остротой проявилась в отрицании универсальности закона капиталистич. концентрации производства и обосновании устойчивости мелкого крестьянского хозяйства («Капитализм и земледелие» С. Н. Булгакова, 1907; «Социализм и сельское хозяйство» Э. Давида, 1903), отказе от концепции краха

капиталистич. строя и попытках сочетания М. с [маржинализмом](#) ([колебаний циклических теория](#) Туган-Барановского). В дебатах по нац. вопросу особое значение приобрела позиция [австромарксизма](#), лидеры которого О. [Бауэр](#) и К. [Реннер](#) выдвинули теорию культурно-национальной автономии. На основе обращения к этике И. Канта складывается концепция этического социализма, сочетающая идеи М. с [неокантианством](#) (Бернштейн, Туган-Барановский, О. Бауэр, М. Адлер; кн. «Кант и Маркс» К. Форлендера, 1909). А. А. Богданов, считавший центральным в М. «монистическое понимание» обществ. развития на основе «живого опыта коллективной трудовой практики», создал систему «эмпириомонизма», восприняв, в частности, идеи [эмпириокритицизма](#). Эта концепция была подвергнута резкой критике Плехановым и Лениным с позиций развиваемой ими философии [диалектического материализма](#).

Тесная связь рос. М. с М. 2-го Интернационала проявилась в сб. «Памяти Карла Маркса» (1908), в котором наряду с В. И. Лениным, В. А. [Базаровым](#), Н. А. [Рожковым](#), В. В. Воровским, Г. Е. [Зиновьевым](#), Л. Б. [Каменевым](#) приняли участие представители герм. (Р. [Люксембург](#)), австр. (К. Реннер) и нидерл. (Х. Роланд-Холст) социал-демократич. партий. Материалистич. понимание истории конкретизировалось через выявление социальной обусловленности и «классового характера» разл. «надстроек» – религии (К. Каутский, Н. М. Никольский), литературы и искусства (Меринг, Плеханов, Люксембург, Воровский, А. В. [Луначарский](#), В. М. Фриче), социальной психологии (Рожков) и др. М. Н. [Покровский](#) акцентировал роль торгового капитала в своей схеме социально-экономич. развития России. Группа [меньшевиков](#) выступила с политологич. анализом рос. общества («Общественное движение в России в начале XX-го века», под ред. Л. Мартова, П. П. Маслова, А. Н. Потресова, т. 1–4, 1909–14).

Выход книги Р. [Гильфердинга](#) «Финансовый капитал» (1910, рус. пер. 1912) положил начало дискуссии о «новом» [империализме](#) 20 в. («Накопление капитала» Р. Люксембург, 1913; «Мировое хозяйство и империализм» Н. И. [Бухарина](#), 1915, и др.). Каутский допускал возможность «ультраимпериализма» – устранения воен. соперничества мировых держав объединением междунар. финансового капитала. Ленин рассматривал империализм как «высшую и последнюю стадию капитализма»,

создающую «материальные предпосылки социализма» и неизбежно приводящую к войне и «пролетарской революции» в мировом масштабе. В написанной летом 1917 кн. «Государство и революция» Ленин на основе «Критики Готской программы» Маркса развил учение о диктатуре пролетариата и «двух фазах» коммунистич. формации (см. в ст. [Коммунизм](#)).

После захвата власти осенью 1917 большевики провозгласили М. официальной гос. доктриной Сов. России (затем СССР) и основой построения социалистич. общества. Враждебная реакция Каутского, Гильфердинга и др. лидеров европ. социал-демократич. партий на политику [«военного коммунизма»](#) и «красного террора» обусловила оценку их Лениным и Троцким как «ренегатов». Произошло окончат. размежевание внутри М. между социал-демократией и большевизмом, когда под давлением политич. практики принципиально по-разному стали трактоваться проблемы необходимых условий для осуществления социалистич. революции и роли экономики и политики при переходе от капитализма к социализму. В 1919 образовались [Коммунистический интернационал](#) и [Бернский Интернационал](#) (с 1923 [Социалистический рабочий Интернационал](#)), объединивший зап.-европ. реформистские социал-демократич. партии, которые в дальнейшем заменили формулу «трёх К» (нем. Krise, Krieg, Katastrophe – «кризис, война, катастрофа») концепцией «организованного капитализма». Практику мирового коммунистич. движения, в т. ч. установку на поддержку нац.-освободит. движений в колониальных и зависимых странах, во многом определила ленинская теория империализма. Отколовшаяся от Коминтерна в нач. 1920-х гг. группа радикальных теоретиков М. на Западе (А. Бордига в Италии, А. Паннекук и Г. Горттер в Нидерландах, О. Рюле в Германии и др.) возглавила движение «коммунизма рабочих советов», отвергавшее ленинскую авангардную концепцию партии и участие в буржуазных парламентах. К этому движению одно время были близки А. [Грамши](#), К. [Корш](#) и Д. [Лукач](#), идеи которых в дальнейшем положили начало формированию [неомарксизма](#) на Западе ([франкфуртская школа](#) и др.).

С 1924 кристаллизуется понятие «ленинизм», определяемое И. В. Сталиным как «марксизм эпохи империализма и пролетарской революции», как «теория и тактика диктатуры пролетариата». «Марксизм-ленинизм» стал в СССР идеологич.

обоснованием ликвидации частной собственности на средства производства и частного предпринимательства, перехода к директивному централизованному планированию, распределению по труду и созданию обществ. фондов потребления, а также введения бесплатного унифицированного здравоохранения, воспитания и образования детей, проведения «классового подхода» при подборе и расстановке кадров, утверждения принципа «партийности» в литературе и искусстве, насаждения воинствующего атеизма.

Утверждение М. как гос. идеологии и воплощение его экономич. и социально-политич. доктрины сопровождалось во время НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ острыми дискуссиями, проходившими как на парт. съездах, конференциях и пленумах, так и в стенах хозяйств. и науч. учреждений (особенно в Госплане СССР и Коммунистич. академии) и учебных заведений. Наиболее ожесточёнными были дискуссии (с участием Троцкого, Бухарина, Е. А. Преображенского, А. И. Рыкова, Г. Я. Сокольников, Сталина и др. партийных «вождей») о возможности курса на построение социализма в одной стране, об отношении к зажиточному крестьянству («кулачеству»), об источниках социалистич. накопления и темпах индустриализации, о характере планирования. На основе теории воспроизводства Маркса были разработаны методология народно-хозяйств. баланса (П. И. Попов, В. Г. Громан), математич. теория экономич. роста (Г. А. Фельдман). Дебаты между сторонниками разл. подходов к планированию завершились победой «телеологического» направления (Сталин, Кржижановский, С. Г. Струмилин), отстаивавшего директивный и детальный характер планов с целевой установкой на опережающее развитие тяжёлой пром-сти (производства средств производства). В связи с реализацией ГОЭЛРО плана аналитич. аппарат М. был использован для создания сов. экономической географии (районная школа Н.Н. Баранского).

Влияние внутрипартийной коммунистич. полемики, политики Сов. гос-ва и Коминтерна так или иначе сказывалось на дискуссиях по широкому кругу проблем, связанных с разработкой марксистских основ обществ. наук. Под воздействием публикации кн. Энгельса «Диалектика природы» (1925) развернулась полемика между «механистами» и «диалектиками» о филос. интерпретации естествознания (см. в ст. Диалектический материализм). Дискуссии велись также о системе экономич.

категорий М., об «азиатском способе производства», по вопросам психологии и педагогики (об отношении М. к [фрейдизму](#), рефлексологии, [педологии](#)), языкознания (учение Н. Я. [Марра](#)) и др. В 1930-х гг., однако, мн. ведущие участники этих дискуссий подверглись гонениям вплоть до физич. уничтожения.

Опираясь на филос. и эпистолярное наследие Маркса и Энгельса, Д. Лукач и М. А. [Лифшиц](#) выдвинули в 1930-е гг. концепцию «большого реализма» как объективного отражения действительности, подвергая критике упрощённое истолкование искусства и культуры как выражения «классовой психоидеологии», характерное для школ Фриче и В. Ф. [Переверзева](#). Идеи Маркса об общественно-историч. генезисе форм сознания и роли предметной деятельности в становлении человеческой психики были восприняты в [культурно-исторической психологии](#) Л. С. [Выготского](#) и теории [деятельности](#) А. Н. [Леонтьева](#), в работах франц. психологов А. Валлона (1879–1962), Ж. Политцера (1903–42), Р. Заззо (1910–95). Под влиянием выступлений сов. участников Междунар. конгресса по истории науки (1931) Дж. Д. [Бернал](#) обратился к разработке проблем социальной функции и социальной истории науки.

Провозглашение «ленинского этапа» в развитии М. фактически означало идеологич. монополию Сталина и его приближённых. С выходом «Краткого курса истории ВКП(б)» (1938) написанный Сталиным раздел «О диалектическом и историческом материализме» определил офиц. философию «марксизма-ленинизма», ставшую основой преподавания гуманитарных дисциплин в сов. школах и обязательным предметом изучения в вузах. Сталин утвердил жёсткую пятичленную схему общественно-экономических формаций, закрепив её в кн. «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952) понятием «основного экономического закона». Концепция «общего кризиса капитализма», выработанная под рук. Е. С. [Варги](#) на рубеже 1920–30-х гг., получила дальнейшее развитие в 1950–60-х гг.

Со 2-й пол. 1950-х гг. в СССР в условиях идеологич. «оттепели» после 20-го съезда КПСС происходит новое обращение к истокам М., прежде всего к «Экономическо-философским рукописям 1844 г.» и «Капиталу» Маркса. Реконструкция логики «Капитала» как методологии «восхождения от абстрактного к конкретному» стала основой как для разработки сов. философами диалектич. и содержательно-генетич.

логики (А. А. [Зиновьев](#), Э. В. [Ильенков](#), М. К. [Мамардашвили](#)), так и для попытки развёрнутого построения системы экономич. категорий социализма (политэкономич. школа МГУ), ограниченной, однако, сохранением догмы об «окончательной победе социализма в СССР» и коммунистич. иллюзиями.

На Западе в сер. 20 в. понятийный аппарат М. привлекал внимание экономистов как источник альтернативы неоклассич. направлению, особенно в политич. экономии роста, критически оценивающей капиталистич. систему и роль монополистич. капитала (М. [Калецкий](#), Дж. В. [Робинсон](#), П. [Сраффа](#), П. [Баран](#) и П. [Суизи](#)). Япон. школа М. (Н. Окисио, К. Уно и др.) дала математич. интерпретацию экономич. категорий и предложила модель догоняющего индустриального роста развивающихся стран (парадигма «стаи летящих гусей» К. Акамацу). Э. Мандель (Бельгия), ведущий экономист 4-го Интернационала, пересмотрел негативное отношение Троцкого и сов. экономистов 1920-х гг. к гипотезе длинных волн Н. Д. [Кондратьева](#) и ввёл в контекст экономич. учения М. проблематику больших циклов конъюнктуры, обусловленных внезапными перепадами нормы прибыли. Последователи Троцкого и др. представители леворадикальной политич. экономии выступали с критич. анализом классовой структуры сов. общества как гос.-бюрократич. разновидности капитализма.

На развитие революц. движения в странах «третьего мира» значит. влияние оказали идеи [Мао Цзэдуна](#), полагавшего, что в условиях отсутствия многочисл. и организов. пролетариата гл. движущей силой революций становится крестьянство, ведомое коммунистич. партией. Отд. положения М. были интегрированы в антиколониалистские концепции Ф. [Фанона](#), имевшие широкое хождение во 2-й пол. 20 в. Своеобразное место в традиции М. заняла революц. мысль и практика Лат. Америки [Х. К. Мариатеги, Ф. [Кастро Рус](#), Э. [Гевара де ла Серна \(Че\)](#), С. [Альенде Госсенс](#), К. Фонсека Амадор, левое крыло [теологии освобождения](#)].

В 21 в. методология М. сохраняет своё влияние в связи с попытками выработать альтернативу капиталистич. глобализации.

## Литература

Лит.: Из истории марксизма-ленинизма и международного рабочего движения. М.,

1982; Marx – the first hundred years / Ed. D. McLellan. L., 1983; Ленин В. И. О некоторых особенностях исторического развития марксизма. М., 1989; Howard M. C., King J. E. A history of Marxian economics. Basingstoke, 1989–1992. Vol. 1–2; A dictionary of Marxist thought / Ed. T. Bottomore. Oxf., 1991; Марксизм: pro и contra. М., 1992; История теоретической социологии. М., 1998. Т. 2; Базаров В. А. Пионеры марксизма // Русская литература XX в. (1890–1910) / Под ред. С. А. Венгерова. М., 2000. Кн. 2; Kołakowski L. Main currents of Marxism. N. Y.; L., 2005. Vol. 1–3; Нуреев Р. М. Исторические судьбы учения К. Маркса // Вопросы экономики. 2007. № 9; Марксизм. Альтернативы XXI в.: дебаты постсоветской школы критического марксизма / Под ред. А. В. Бузгалина. М., 2009.