



МАРКА

Авторы: И. С. Филиппов

МАРКА (от средневерхненемецкого Marke – граница, пограничная область), 1) в Средневековье в Европе пограничные земли общины, состоявшие в осн. из лесов, лугов, пустошей, водоёмов, др. необрабатываемых угодий. В отличие от [альменды](#) под М. понимались также общие угодья нескольких сельских поселений. М. не обозначала собственно общину, однако в некоторых землях, напр. в Баварии или Вестфалии, членов сельских общин называли производными от М. словами – commarcani и, соответственно, marchenoten. 2) Термин, введённый в науч. оборот во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. рядом историков [Г. Л. фон Маурер (Германия), О. Ю. фон [Гирке](#), А. Мейцен (Германия), Э. Фримен (Великобритания), Э. Глассон (Франция), П. М. [Виолле](#), М. М. [Ковалевский](#) и др.] для обозначения сельской общины, которую они трактовали как древнейший институт германцев и некоторых др. европ. народов. По их мнению, М. сложилась в общих чертах ещё в родоплеменном обществе и послужила основой для развития вотчины, территориальной власти и городов (т. н. марковая теория). Гл. методом изучения М. был избран ретроспективный метод, предполагавший реконструкцию ранних форм общины на основе реалий более позднего времени, лучше отражённых в источниках и даже доступных непосредств. наблюдению (при этом широко использовался также сравнит.-историч. метод). Осн. внимание уделялось анализу аграрных распорядков М. (системы полей, севооборотов и т. д.) и имуществ. отношениям. Марковой теории противостояла возникшая позднее вотчинная теория, выводившая общину из вотчинных установлений и относившая её возникновение к Средневековью [Н. Д. [Фюстель де Куланж](#), Ф. Сибом (Великобритания), В. Виттих, Ф. Гутман (Германия), А. [Допш](#) и др.]. Марковая теория была воспринята и развита К. [Марксом](#) и Ф. [Энгельсом](#), считавшими, что М. представляла последний этап развития общины, а именно т. н. соседскую общину, характеризовавшуюся сочетанием частной собственности на приусадебные участки и

пахотные земли с коллективной собственностью на необрабатываемые угодья. Разложение М. они связывали с развитием частной собственности на землю, повлекшим за собой разорение свободного крестьянства и подчинение М. феодал. вотчиной, которое, однако, не уничтожило общину, сохранившуюся до Нового времени. Это представление было заимствовано сов. историографией (А. И. [Неусыхин](#), А. И. Данилов, А. Р. [Корсунский](#), Л. Т. Мильская, Я. Д. Серовайский и др.) и легло в основу господствовавшей в ней концепции социально-экономич. истории раннего Средневековья. На близких позициях стояла историография ГДР (К. С. Бадер, Э. Мюллер-Мертенс, С. Эпперляйн). В работах историков последних десятилетий [Э. Лютге, Х. Янкун (Германия), С. Имсен (Норвегия), Л. Кухенбух (Германия), Т. Иверсен (Норвегия), В. Рёзенер (Германия), Ю. Н. Каняшин (Казахстан)] изучаются в осн. частные вопросы, прежде всего территориальная организация, форма и размеры поселения, система полей, отд. аграрные распорядки, статус старых и новых поселенцев, сельский сход, церковный приход и др.; не отрицается связь М. с общинными порядками раннего Средневековья, однако М. рассматривается как порождение более позднего времени, отмеченного гораздо большей, по сравнению с ранним Средневековьем, плотностью населения, интенсивной эксплуатацией земли (господством трёхполья), включённостью общины в социальные и правовые институты уже феодал. общества, складыванием сельского церковного прихода. Историографич. обобщения этого материала редки [А. Я. [Гуревич](#), К. [Модзелевский](#), К. Уикхэм (Великобритания)]. Община раннего Средневековья представляется сегодня объединением соседей, в котором коллективное регулирование с.-х. жизни, особенно земледелия (принудит. севообороты, коллективный выпас, чересполосица, упорядоченное пользование альмендой), ещё не играло определяющей роли; гл. общими делами были защита от врагов и диких зверей, поддержание правопорядка и выполнение обществ. повинностей перед государством, из хозяйств. занятий – совместное использование альменды, в т. ч. для нужд скотоводства.

Литература

Лит.: Wernli F. Zur Frage der Markgenossenschaften. Trübbach, 1961; Bader K. S. Dorfgemeinschaft und Dorfgemeinde. Weimar, 1962; Das Dorf der Eisenzeit und des

frühen Mittelalters: Siedlungsform, wirtschaftliche Funktion, soziale Struktur / Hrsg. von H. Jankuhn, R. Schützeichel, F. Schwindt. Gött., 1977; История крестьянства в Европе. М., 1985–1986. Т. 1–3; Imsen S. Norsk bondekommunalisme: fra Magnus Lagabøte til Kristian Kvart. Trondheim, 1990–1994. Bd 1–2; Kuchenbuch L. Grundherrschaft im früheren Mittelalter. Idstein, 1991; Medieval society and the manor court / Ed. Z. Razi, R. Smith. Oxf., 1996; Каняшин Ю. Н. Структура аграрного пейзажа Южной Бургундии в IX–XI веках. Алматы, 2000; Modzelewski K. Barbarzyńska Europa. Warsz., 2004; Allmenden und Marken vom Mittelalter bis zur Neuzeit / Hrsg. U. Meiners, W. Rösener. Cloppenburg, 2004; Land, lords and peasants / Ed. T. Iversen, J. R. Myking. Trondheim, 2005; Wickham Ch. Framing the early Middle Ages: Europe and the Mediterranean 400–800. Oxf., 2005; Bauern zwischen Herrschaft und Genossenschaft. Trondheim, 2007; The rural history of medieval European societies: trends and perspectives / Ed. I. Alfonso. Turnhout, 2007.