



ЛОЗАННСКАЯ ШКОЛА

Авторы: П. Н. Клюкин

ЛОЗАННСКАЯ ШКОЛА, одна из ведущих науч. школ неоклассич. направления в экономич. науке, сформировавшаяся в последней четв. 19 в. в результате [«маржинальной революции»](#) 1871–74. В своём развитии прошла четыре этапа: «вальрасианский» (1874–92), «паретианский» (1893 – нач. 1930-х гг.), «синтетический», связанный с возникновением «неовальрасианства» (сер. 1930-х – кон. 1950-х гг.), «радикальный» (с сер. 1970-х гг.). Из-за настойчивости в применении математич. методов в экономике, а также вследствие нац. принадлежности б. ч. её ранних представителей часто именовалась в лит-ре «математической школой» и «франко-итальянской школой». С этими особенностями были связаны и трудности распространения её взглядов в англоязычном мире вплоть до нач. 1950-х гг. (исключение составляют И. [Фишер](#), Р. Аллен, Дж. [Хикс](#), П. [Сэмюэлсон](#) и некоторые другие).

Первый этап. Основателем Л. ш. был М. Э. Л. [Вальрас](#), создавший теорию общего экономич. равновесия. Исходя из понимания экономич. науки как учения об обществ. богатстве, состоящем из материальных и нематериальных благ, обладающих полезностью и, главное, редкостью (*rareté*), Вальрас делил науку на «чистую» (*pure*), прикладную и социальную. Предметом первой является обмен благ и соответственно их меновая ценность, это область науки; второй – произ-во благ и сфера индустрии, это область искусства; третьей – собственность на блага, т. е. проблема распределения, это область морали. Гл. свою задачу Вальрас видел в создании науки – «чистой» экономии, которая понималась им как теория определения цен при гипотетич. режиме абсолютной свободной конкуренции.

Проведя различие между благами длительного пользования (капиталами) и благами разового пользования (доходами), выделив соответственно рынки производительных

и потребительских услуг, а также введя принцип взаимозависимости в поведении всех участников экономич. деятельности, М. Э. Л. Вальрас сумел описать последнюю системой линейных одновременных уравнений. Её конструкция базируется на принципе максимума удовлетворения (полезности) и равенстве спроса и предложения по каждому благу для всех участников. Оба основоположения нацелены на достижение состояния равновесия, причём первое из них фиксирует равновесие для индивида, а второе – равновесие системы для всех взаимодействующих субъектов в целом (земельных собственников, работников и предпринимателей).

Вплоть до распространения идей [кембриджской школы](#) (А. [Маршалл](#)) в континентальной Европе в нач. 20 в. система М. Э. Л. Вальраса безусловно занимала лидирующие позиции в области применения математич. методов в экономике, а его имя стояло первым (не считая А. О. [Курно](#), которого сам Вальрас считал своим предшественником) в небольшом ряду экономистов-математиков: У. С. [Джевонса](#), К. Ф. В. [Лаунхардта](#), Р. Ауспица, Р. Либена и др.

В эти годы М. Э. Л. Вальрас оказал значит. влияние на становление рос. экономико-математич. мысли; в частности, его принцип выведения кривой спроса из кривой полезности расценивался как важный этап в реализации программы «органического синтеза» трудовой теории ценности и теории предельной полезности (В. К. [Дмитриев](#), В. И. [Борткевич](#), Н. Н. Шапошников). Впоследствии масштабную программу по соединению системы Вальраса, в которой содержалась идея «производственных коэффициентов», со статистич. информацией о реальном мире предпринял В. В. [Леонтьев](#), а программа синтеза системы Вальраса и экономич. теории К. Маркса, составившая с 1930-х гг. предмет изучения япон. экономич. школы, во многом повторяет идеи рос. экономиста-математика Г. А. Харазова (1877–1931).

Второй этап. Гл. последователем М. Э. Л. Вальраса стал В. [Парето](#). Считая, что задачей политич. экономии является изучение механизма установления общего экономич. равновесия, он был сторонником теории Вальраса и принципа взаимозависимости всех экономич. переменных, но стремился их усовершенствовать. Парето рассматривал общество как механич. систему, которая приходит в равновесие в результате взаимодействия противоположно направленных интересов отд. её

частей (индивидов, классов, «элит»). Сформулировал критерий оптимальности («Парето-оптимум»), в соответствии с которым благосостояние одного элемента системы может увеличиваться только до тех пор, пока это не приводит к снижению благосостояния остальных её элементов. Однако гл. заботой Парето было развитие «чистой» экономики, которая в его постановке означала создание теории рационального выбора индивида, прежде всего потребителя. В цикле статей (1892) он пришёл к необходимости освободить теорию полезности от элементов субъективизма и психологизма. В 1920-х гг. П. [Сраффа](#) существенно продвинул теорию организации пром. предприятий; в 1925–26 Сраффа в развитие принципа постоянной отдачи от масштаба (вытекающего из «законов доходности» А. Маршалла) разработал теорию несовершенных форм конкуренции в микроэкономике. Дальнейшая заслуга в создании теории принадлежит Е. Е. [Слуцкому](#), который развил её сначала в дис. «Теория предельной полезности» (1910), а затем в статье (1915), помещённой в «паретианском» итал. ж. «Giornale degli economisti».

Третий этап. Возвращением к экономич. теории М. Э. Л. Вальраса послужила работа К. Г. [Касселя](#) «Теория общественного хозяйства» (1918), в которой, используя «принцип редкости» благ, он сформулировал т. н. модель Вальраса – Касселя, где равновесные цены и количества определяются уже не причинным образом, а одновременно. Тем не менее господство маршаллианской ортодоксии в Великобритании и взглядов нем. историч. школы в континентальной Европе (в сочетании со слабой распространённостью математич. методов и малодоступными средствами коммуникации) отодвинуло разработку теории Вальраса до сер. 1930-х гг. Начавшиеся в «Венском коллоквиуме» (под рук. математика К. [Менгера](#)) исследования, в частности, Дж. фон [Неймана](#) по проблеме существования и единственности равновесия, с одной стороны, и Дж. Хикса и П. Сэмюэлсона по проблеме его устойчивости – с другой, способствовали более глубокому пониманию равновесия, оснастили экономистов аппаратом теории игр. Теорема Какутани о неподвижной точке в теории множеств (1941), а также применение эконометрич. методов Т. [Купмансом](#) в рамках известной организации «Комиссии Коулза» в 1940-е гг. привели в итоге к созданию общей невальрасианской теории в трудах К. Дж. [Эрроу](#) и Дж. [Дебрё](#) (1954), в которых доказана эквивалентность конкурентного

равновесия в модели Вальраса и оптимума по Парето. Так развивалось «микроэкономическое» направление в теории общего экономич. равновесия, завершённое в «Теории ценности» Дебрё (1959) и открывшее перспективы анализа её эthic. оснований. С этой точки зрения гл. отличие системы общего экономич. равновесия В. Парето от аналогичной системы Вальраса, состоявшее как раз в анализе эффективности и оптимальности равновесия общества в целом, снимается в теории обществ. благосостояния.

«Макроэкономическое» направление в развитии теории общего экономич. равновесия в конечном счёте связано с работой Дж. М. [Кейнса](#) «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), в которой созданы основы теории [макроэкономики](#). Через призму [кейнсианства](#) в теории М. Э. Л. Вальраса были заново поставлены проблемы денег, ожиданий и неопределённости, краткосрочной динамики.

Четвёртый этап. Начиная с 1960-х гг. тесное переплетение систем М. Э. Л. Вальраса и В. Парето выразилось и в постепенном отказе от чисто формализованных методов изучения экономич. систем и возврате к изучению их обществ. аспектов. Причиной этих процессов стала и критика осн. методологич. и общетеоретич. позиций К. Дж. Эрроу и Дж. Дебрё со стороны Ф. [Перру](#) (1975), который предложил отказаться от понимания экономики как замкнутой самодовлеющей системы совершенного конкурентного рынка, нейтральной к имущественному состоянию составляющих её субъектов, и заменить его анализом более реалистичной экономики. В его концепции общего экономич. равновесия гл. место занимает активный субъект или экономич. организация (фирма или государство), выполняющие определённые экономич. функции, а их поведение обуславливается не механизмом обмена товаров, а соотношением сил партнёров по экономич. деятельности.

Литература

Лит.: Райнов Т. И. К вопросу о природе экономического равновесия (Проблема равновесия в экономике и в классической механике) // Вопросы конъюнктуры. М., 1927. Т. 3. Вып. 1; Блюмин И. Г. Критика буржуазной политической экономии. М., 1962. Т. 2; Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968; Энтов Р. У истоков «чистой экономической теории»: Вальрас // Вопросы экономики.

1990. № 1; Негиши Т. История экономической теории. М., 1995; Шумпетер Й. А.
История экономического анализа: В 3 т. СПб., 2001; Экономическая теория / Под ред.
Дж. Итуэлла и др. М., 2004.