



МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Авторы: А. А. Ткаченко

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, деятельность государства по поддержанию макроэкономич. динамич. равновесия. М. п. государства должна обеспечивать достижение нац. консенсуса между разл. участниками экономич. деятельности, направленной на увеличение реальных доходов населения, рост благосостояния всех социальных групп общества, улучшение *качества жизни*. При этом участником хозяйств. деятельности является и само государство как собственник, а при достижении консенсуса учитывается экономич. интерес разл. территорий, особенно в федеративных и конфедеративных государствах. С целью достижения такого консенсуса М. п. ориентируется на стабильность цен, высокий уровень занятости и, соответственно, социально приемлемый уровень безработицы, положительное сальдо внешнеторгового баланса, рост ВВП и нац. дохода. В соответствии с этим М. п. включает меры монетарного, фискального (бюджетно-налогового), денежно-кредитного порядка, а также политику роста уровня реальных доходов, структурных изменений, воздействующих на долгосрочную экономич. динамику, и др.

Представление о необходимости, целях и задачах М. п. стало формироваться на рубеже 1920–30-х гг., когда появились первые работы по *макроэкономике* как спец. науч. дисциплине. 1930–1940-е гг. (до окончания 2-й мировой войны) были первым в истории периодом появления и осуществления М. п. – напр., амер. программы борьбы с *Великой депрессией*, программы борьбы с безработицей и её успешное осуществление в Великобритании в годы войны. Второй этап становления М. п. связан с послевоенным восстановлением экономик стран Зап. Европы и осуществлением плана Маршалла. Одна из гл. целей М. п. в этот период во многих странах – стремление победить инфляцию. На этом этапе кейнсианская модель стала общепризнанным теоретич. обоснованием стабилизационных и антициклич. мер М. п. Гл. инструментами макроэкономич. регулирования становятся бюджетная и денежно-

кредитная политика. Во Франции направления гос. политики, связанные с индикативным планированием, базировались на дирижизме и концепции рынка Ф. [Перру](#). Третий этап развития методов М. п., когда экономич. система переходила от минимальной к макс. открытости, начался в связи с формированием междунар. интеграционных объединений (с кон. 1950-х – нач. 1960-х и до 1990-х гг.), потребовавшим иного вида координации нац. планов и программ с целями развития интеграционных сообществ, создания наднациональных институтов, проводящих общую политику по отд. направлениям экономич. развития. Так, в компетенции институтов ЕС находятся такие вопросы по элементам М. п., как общий рынок, таможенный союз, единая валюта, а также общая с.-х. и рыболовная политика. На этом этапе основополагающие для М. п. идеи Дж. М. [Кейнса](#) были дополнены посткейнсианскими: динамика роста (Р. [Харрод](#) и Дж. фон [Нейман](#)), теория произ-ва («затраты – выпуск»; В. В. [Леонтьев](#)), влияние динамики реальной заработной платы на распределит. процесс (П. [Сраффа](#)), модели распределения и цен (М. [Калецкий](#)) и др. Этот период также характеризовался пересмотром структуры М. п., связанным с кризисом кейнсианской теории и усилением влияния монетаризма и новых неоклассиков. Менялись и методы макроэкономич. регулирования в связи с формированием единого валютного пространства в рамках ЕС, значит. влияние на выбор которых оказала теория «оптимальной валютной зоны» Р. Манделла.

Четвёртый, совр. этап М. п., требующий не только больших усилий от нац. правительств, но и использования всё расширяющегося объёма мер макроэкономич. регулирования на наднациональном уровне, связан с усилением глобализационных процессов в [мировом хозяйстве](#). Особую значимость спец. наднациональных органов, внедряющих общие цели для группы стран в рамках М. п., выявил мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008, и вызванная им рецессия или даже спад произ-ва в отд. странах. Кризис показал, что М. п. по сохранению рабочих мест и М. п. по защите населения от безработицы как взаимосвязанные задачи должны присутствовать в долгосрочной стратегии государства постоянно. В 21 в. особая значимость формирования эффективной М. п. в условиях глобализации экономич. жизни и стремления стран к гармонизации уровней социально-экономич. развития связана с потребностью адекватно реагировать на социальные, экологич., экономич.

и др. вызовы современности и обеспечивать конкурентоспособность нац. экономики.

Основой макроэкономич. регулирования считается теория общего равновесия, т. к. оно направлено на поддержание стабильности в экономике. Совр. М. п. рассматривается только для открытой экономики, но различается при фиксированных и плавающих обменных курсах. Важность выбора теории для успешности и эффективности М. п. показывает мировая практика её применения. Напр., правительства, формулировавшие свою М. п. исходя из постулата модели Хикса – Хансена о зависимости уровня нац. дохода от процентной ставки, были разочарованы полученными результатами. Вопрос об использовании лишь одной теоретич. системы как основы М. п. остаётся дискуссионным. Ряд экспертов негативно оценивают М. п. тех правительств, которые действовали, основываясь на предположении, что норму безработицы можно использовать в инструментальных целях (кривая Филлипса), т. к. в результате такой политики проблема инфляции трансформировалась в проблему стагфляции. Если по поводу эффективности гос. М. п. существуют значит. расхождения между представителями монетаризма и неоклассич. направления, с одной стороны, и кейнсианства – с другой, то важность регулирования государством совокупного предложения признают и кейнсианцы, и монетаристы. В рамках новых представлений о механизмах и целях М. п. экономич. теорией была пересмотрена роль бюджетной политики и её характер – произошло сокращение возможностей её использования как инструмента макроэкономич. регулирования. Напротив, роль денежно-кредитной политики и центр. банков в макроэкономич. стабилизации значительно возросла. В М. п. осн. средством стимулирования экономич. активности в период спада или сдерживания инфляционных тенденций в период подъёма стало изменение процентных ставок. Особенно рельефно их роль как основного, наряду с бюджетным дефицитом, инструмента М. п. проявилась в 2000-е гг.: во время экономич. кризиса 2001–03 и финансового кризиса 2008.

В кон. 20 в. рост уровня доходов охватил в развитых странах все слои общества и всё более обеспеченный образ жизни стал рассматриваться как норма, что накладывает дополнит. обязательства на проведение М. п. Политика доходов более сложна в осуществлении, чем др. формы макроэкономич. регулирования, такие как контроль

над инфляцией, регулирование спроса и т. п. Распределение доходов зависит от ряда макроэкономич. условий, поэтому успешность М. п. определяется в т. ч. приемлемым уровнем их дифференциации. Большую роль в проведении М. п. играют меры по гос. расходам. В большинстве развитых стран они достаточно велики и за некоторыми границами могут увеличиваться только за счёт большего бюджетного дефицита – именно такую политику проводило правительство США в 2000-е гг.

М. п. в том или ином виде проводят все страны с рыночной экономикой, но наиболее актуально её применение для развитых стран мира. В то же время отд. элементы этой политики или М. п. в целом осуществляется и во многих развивающихся странах, в первую очередь в тех, которые применяют нац. индикативные программы.

Россия в условиях экономич. трансформации впервые сформулировала осн. задачи М. п. в кон. 1990-х гг. в «Основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации до 2010 года». Эти задачи во многом не были решены и продолжают оставаться целями совр. М. п. В первую очередь это проблема устойчивого роста совокупного спроса, решение которой очень важно как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. С 2009 осн. направления и цели М. п. определяются Концепцией долгосрочного социально-экономич. развития Рос. Федерации. Среди этих целей – максимизация экономич. роста, диверсификация структуры рос. экономики, прежде всего за счёт уменьшения доли сырьевых отраслей. Идеи эффективного распределения ресурсов и переориентации источников экономич. роста, сформулированные в указанной концепции, совпадают с идеями, изложенными Всемирным банком в меморандуме об экономич. положении РФ «От экономики переходного периода к экономике развития» (2004). Новый элемент в долгосрочной стратегии – ориентация политики на такие цели экономич. развития, как человеческий капитал и инновационные технологии, признанные решающими в условиях глобализации.