



# КУАЙН

Авторы: А. Ф. Грязнов

---

КУАЙН (Quine) Уиллард ван Орман (25.6.1908, Акрон, штат Огайо – 25.12.2000, Бостон), амер. философ и логик, представитель *аналитической философии*. Окончил Гарвардский ун-т (1932), ученик А. Н. *Уайтхеда*. Преподавал в Гарвардском ун-те (1936–78, проф. с 1948). Испытал влияние *прагматизма*, а также логич. позитивизма (в нач. 1930-х гг. участник *Венского кружка*), доктрина которого в дальнейшем была подвергнута им критике. В 1951 в ст. «Две догмы эмпиризма» выступил, во-первых, против разграничения аналитич. предложений, истинность которых зависит только от значения составляющих их терминов, и синтетич. предложений, основывающихся на фактах; во-вторых, против сведения смысла предложения к значениям составляющих его терминов, указывающих на непосредств. чувственный опыт субъекта. Источник этих «догм» К. видел в ошибочной установке рассматривать отд. предложения, отвлекаясь от их роли в контексте целостной языковой системы или теории, каковая только и подлежит проверке в науке.

Определяя свою филос. позицию как *натурализм*, К. широко использовал данные лингвистики, антропологии, бихевиористской психологии. Язык рассматривался им как важнейшая форма человеческого поведения, а наука – как один из путей приспособления организма к окружающей среде. Лингвистич. *нативизму* Н. *Хомского* К. противопоставил учение о языке как комплексе приобретённых диспозиций к вербальному поведению. Он ввёл понятие «стимульного значения» – совокупности внешних стимулов, которые вызывают согласие или несогласие с произносимой фразой, и в этой связи исследовал проблему синонимии как тождества таких значений для говорящих на одном языке. В работах по формальной логике К. отстаивал экстенциональный подход, критикуя интенциональные логики (включая *модальную логику*).

Большой резонанс вызвали исследования К. в области онтологии, характер которой, по К., определяется «концептуальной схемой» языка. На языке экстенциональной логики К. сформулировал знаменитый тезис: «Быть – значит быть значением связанной переменной». При принятии той или иной теории предпочтение отдаётся тем онтологиям, которые удовлетворяют критериям простоты, экономичности и лучшей согласованности с имеющимся корпусом науч. знаний. Связывая онтологич. проблематику с вопросом о переводимости языков (естественных или искусственных) и подчёркивая принципиальную «неопределённость перевода» в случае «радикально» различающихся языков, К. отмечал «непрозрачность» референции, т. е. отношения между словом и тем, что это слово обозначает (тезис «онтологической неопределённости»).

## Литература

Соч.: *Word and object*. Camb. (Mass.), 1960; *Ontological relativity and other essays*. N. Y., 1969; *The roots of reference*. La Salle, 1974; *From a logical point of view*. 2nd ed. Camb. (Mass.), 1980; *Theories and things*. Camb. (Mass.), 1981; *The time of my life*. Camb. (Mass.), 1985; *Pursuit of truth*. Camb. (Mass.), 1992; *Философия логики*. М., 2008.

Лит.: *Words and objections: essays on the work of W. V. Quine* / Ed. D. Davidson, J. Hintikka. Dordrecht, 1975; *The philosophy of W. V. Quine* / Ed. L. E. Hahn, P. A. Schilpp. La Salle, 1986; *The Cambridge companion to Quine* / Ed. R. Gibson. Camb., 2004.