



# КОНФОРМНОСТЬ

Авторы: О. О. Савельева

---

**КОНФОРМНОСТЬ** (от лат. *conformis* – подобный, соответствующий) в психологии, склонность индивида менять своё поведение, мнения, оценки под влиянием группы. Конформное поведение соответствует социальным ожиданиям относительно данного индивида, принятому порядку, стандартным моделям поведения. Термин «конформизм» в большей степени несёт негативную оценочную нагрузку, указывая на пассивное некритическое принятие индивидом доминирующих в обществе или социальной группе взглядов, стереотипов, ценностей. Противоположностью К. является **нонконформизм** – стремление поступать вопреки позиции большинства и принятым нормам.

К. следует отличать от подчинения, когда давление оказывается людьми с более высоким социальным статусом. К. может быть обусловлена как принятием групповых норм и ценностей, так и прагматич. соображениями индивида (целесообразностью конформного поведения, опасением негативных санкций, социальной изоляции). Соответственно выделяют внутреннюю К. (одобрение, личная К.) и внешнюю К. (уступчивость, публичная К.).

К. рассматривается в качестве многоаспектного социально-психологич. феномена: как форма адаптации индивида к господствующим социальным стандартам; как форма социальной интеграции; как форма личностного самоопределения в социуме, исходящая из принципа бесконфликтности; как вид социальной солидарности, связанный с доминированием общества над личностью. К. личности является весьма важным условием её успешной [социализации](#). Вместе с тем конформизм ведёт к росту социальной пассивности, [инфантилизма](#), гражданской индифферентности. Будучи широко распространённым, конформизм негативно сказывается на возможности обновления социальной системы, формирования развитого гражданского общества.

Социально-психологич. причины, механизмы и следствия К. изучались амер. психологами Э. Аронсоном, С. Ашем, С. Милграмом, Л. Фестингером, М. Шерифом и др. В социологии исследования К. часто связаны с изучением массового общества (Г. Маркузе, Д. Рисмен), тоталитаризма и авторитаризма (Х. Арендт, Т. Адорно, М. Хоркхаймер). В структурном функционализме (Р. К. Мертон, Т. Парсонс) К. рассматривается в качестве важной составляющей социальной системы.

## Литература

Лит.: Parsons T., Bales R. F. Family, socialization and interaction process. Glencoe, 1955;  
Аронсон Э. Общественное животное. М., 1999; Тернер Дж. Социальное влияние. СПб., 2003.