



# КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО

Авторы: С. Г. Иваницкая

---

КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО (Кирилло-Мефодиевское братство), принятое в лит-ре название тайного политич. объединения в Рос. империи. Организовано в Киеве в дек. 1845 – янв. 1846 Н. И. Гулаком, Н. И. [Костомаровым](#) и В. М. Белозерским. Др. члены общества – Г. В. Андрузский, П. А. Кулиш, А. В. Маркович, А. А. Навроцкий, Д. П. Пильчиков, И. Я. Посяда, Н. И. Савич, А. Д. Тулуб, Т. Г. [Шевченко](#). С ними, возможно, поддерживали отношения св. 100 чел., живших в разл. регионах Рос. империи, а также в Чехии. Программа К.-М. о. была изложена в «Уставе Славянского общества Святых Кирилла и Мефодия» и «Законе Божьем» (др. назв. – «Книга бытия украинского народа»). Целью общества было создание слав. демократич. республик (штатов) и их союза с центром в Киеве. Предполагалось, что в союз войдут штаты, образованные на территории Рос. империи, – 3 великорусских, по 2 украинских, поволжских, южных, сибирских и кавказских, Белоруссия и Польша, а также штаты, созданные в Чехии и Моравии, Сербии и Хорватии, Болгарии. Главы и сеймы (парламенты) республик, а также общесоюзный орган (Рада славянская) должны были избираться. В союзе планировалось ввести гражд. равноправие и демократич. свободы, всеобщее избират. право, выборность чиновников. Такой союз члены общества рассматривали как средство сохранения самобытности слав. народов и пробуждения их самосознания, примирения христианских церквей. Особая роль в нём предназначалась укр. народу, который, как считали члены К.-М. о., унаследовал от казачества свободолюбие и приверженность к демократизму. Большинство членов общества отстаивало мирные методы работы (через просвещение народа и христианское воспитание молодёжи), некоторые призывали к подготовке восстания и гос. перевороту.

В марте – мае 1847 члены общества арестованы, им предъявлены обвинения в

«украинофильстве», намерении восстановить гетманство, изложении ряда идей в «революционном и коммунистическом духе». Они по утверждённому имп. Николаем I докладу шефа жандармов гр. А. Ф. Орлова приговорены к разл. мерам наказания (при этом всем запрещался въезд в укр. губернии): Н. И. Гулак – к заключению в Шлиссельбургской крепости на 3 года с последующей ссылкой в Пермь до 1859, Н. И. Костомаров – к заключению в Петропавловской крепости на 1 год и ссылке в Саратов на 8 лет, П. А. Кулиш – к заключению в той же крепости на 4 месяца и ссылке в Тулу на 3 года, А. А. Навроцкий – к 6 месяцам гауптвахты с последующей службой в Вятской губ., В. М. Белозерский – к ссылке в Петрозаводск с последующей службой в великорусском губернском городе, Н. И. Савич – к полугодовому аресту и ссылке в своё имение на 2 года. Т. Г. Шевченко отправлен рядовым в армию. А. В. Маркович направлен на службу в Орёл. Г. В. Андрузский и И. Я. Посяда переведены в Казанский ун-т. Ряд сочинений Костомарова, Кулиша и Шевченко был изъят из продажи.

В историографии дискутируются мн. вопросы, связанные с историей К.-М. о., в т. ч. его политич. значение, наличие умеренного и радикального течений, факт членства в обществе П. А. Кулиша и Т. Г. Шевченко. Основание для споров дают противоречия в показаниях членов К.-М. о. на следствии, в программных документах общества, мемуарах и автобиографиях членов и т. п.

## Литература

Источн.: Кирило-Мефодіївське товариство: У 3 т. Київ, 1990.

Лит.: Грушевський М. В сімдесяті роковини Кирило-Мефодіївської справи // Літературно-науковий вістник. 1917. Кн. 1 (липень); Семевский В. И. Кирилло-Мефодиевское общество. 1846–1847. П., 1918; Зайончковский П. А. Кирилло-Мефодиевское общество (1846–1847). М., 1959; Зеров М. К. Українське письменство ХІХ століття // Зеров М. К. Твори. Київ, 1990. Т. 2; Грицак Я. Нарис історії України: формування модерної української нації ХІХ–ХХ століття. 2 вид. Київ, 2000; Яременко В. Тарас Шевченко та Кирило-Мефодіївське братство: долання стереотипів // Київська старовина. 2007. № 2.

