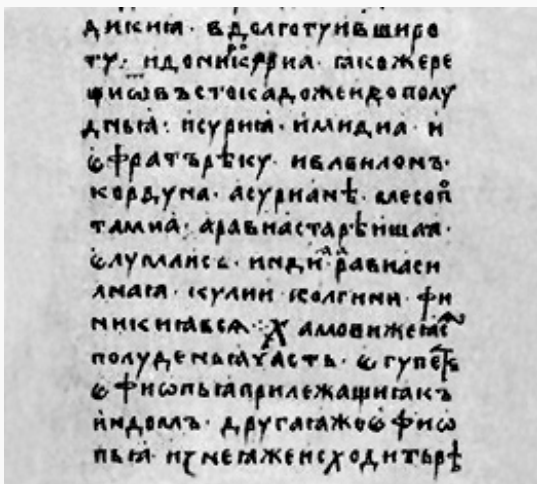


ИПАТЬЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

ИПАТЬЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ, общерусский летописный свод юж. редакции кон. 13 – нач. 14 вв. Древнейший список И. л. – Ипатьевский найден Н. М. [Карамзиным](#) в [Ипатьевском монастыре](#) в Костроме (отсюда назв.). Сохранилась в 8 списках, важнейшими из которых являются Ипатьевский (1-я четв. 15 в.) и Хлебниковский (1560-е гг.), восходящий к тому же протографу, что и Ипатьевский. Два списка (список РГАДА, 1816; список БАН, 1819) являются поздними копиями Ипатьевского, а ещё 4 списка (Погодинский, список Я. В. Яроцкого, оба 17 в.; Ермолаевский, нач. 18 в.; Краковский, кон. 18 в.) восходят к Хлебниковскому, но в целом представляют особую редакцию И. л. Текст И. л., по мнению А. А. [Шахматова](#), М. Д. [Присёлкова](#) и др., состоит из 3 частей: 1) [«Повесть временных лет»](#) (ПВЛ); 2) Киевский летописный свод; 3) Галицко-Волынская летопись.



Фрагмент начального листа Ипатьевского списка Ипатьевской летописи. 1-я четв. 15 в. Библиотека РАН (С.-Петербург). Архив БРЭ

1-я часть И. л. – второй по древности список ПВЛ (после списка [Лаврентьевской летописи](#)), текст которого доведён до 1117. Составлен предположительно в Киево-Печерском мон. в 1118. Позднее ПВЛ была включена в Киевский летописный свод и уже в его составе вошла в Ипатьевскую летопись.

2-я часть И. л. – Киевский летописный свод 1198. А. А. Шахматов и М. Д. Присёлков считали, что он был составлен игуменом киевского Выдубецкого мон. Моисеем и заканчивался сообщением о возведении вокруг Выдубецкого мон. каменной стены и похвалой игумена Моисея киевскому кн. [Рюрику](#)

[Ростиславичу](#), помещёнными в Ипатьевском списке И. л. под 1200 (согласно исследованию Н. Г. Бережкова, их следует относить к 1198). Присёлков предлагал считать Киевский свод сводом Рюрика Ростиславича, т. к. известия о нём и его семье содержатся в этом своде регулярно начиная с 1173 (также отмечал, что составитель свода иногда добавлял имя Рюрика к описанию некоторых деяний киевского кн. [Святослава Всеволодовича](#)). Присёлков выделял три источника Киевского свода. 1-й – семейная хроника Ростиславичей, с их некрологами, написанная игуменом Моисеем. 2-й – летописец переяславского кн. Владимира Глебовича, заканчивающийся описанием его смерти в 1187 и включающий повествование о его воен. действиях против половцев. 3-й источник – черниговский летописец кн. [Игоря Святославича](#), оканчивающийся сообщением о смерти в 1198 черниговского кн. Ярослава Всеволодовича и вступлении на черниговский стол самого Игоря. Этот летописец, по мнению Присёлкова, был начат при кн. [Святославе Ольговиче](#) в 1140-е гг., продолжен при новгород-северском кн. Олеге Святославиче (ум. 1180), а затем при Игоре Святославиче. Шахматов отмечал наличие в тексте Киевского свода вкраплений из Галицко-Волынского свода (начиная с 1140-х гг.) и из ростово-суздальского летописания.

Особый взгляд на Киевский свод предложил В. Т. [Пашуто](#). Опираясь на тот факт, что в начальной статье, предшествующей ПВЛ («Се же суть имена князем киевским...» Ипатьевского списка), список князей завершается [Владимиром Рюриковичем](#) и Дмитрием, посадником галицко-волынского кн. [Даниила Романовича](#), при котором «взяша Батый Киев», исследователь предположил, что Киевский свод доходил до кон. 1230-х гг. Летописец, согласно Пашуто, писал при дворе Даниила Романовича после нашествия татар; он же добавил к киевскому тексту материалы галицко-волынского летописания 12 в. и использовал Киевский свод после 1200 как источник пополнения галицко-волынского летописания.

3-я часть И. л. – Галицко-Волынская летопись, резко отличается от предшествующего текста по стилю и содержанию; можно считать, что это самостоятельный, почти независимый от общерусского летописания памятник, являющийся уникальным источником сведений о Галицком и Владимиро-Волынском княжествах, а также о междунар. связях рус. княжеств в 13 в. Повествование в ней велось не по годам: в

Хлебниковском списке отсутствует годовая сетка (вероятно, её не было и в протографе), а в Ипатьевском списке годы проставлены при составлении списка, притом с механич. ошибкой – при присоединении к Киевскому своду (последняя, при этом неверная, дата – 1200), составитель И. л. датировал следующие события 1201, хотя на самом деле они относятся к 1205. В. Т. Пашуто, опираясь на мнение М. Д. Присёлкова, считал, что первоначально Галицко-Волынская летопись писалась в форме свободного рассказа, а в кон. 13 в. материалы были сгруппированы в соответствии с хронологией событий, но без годовой сетки, которую внёс лишь составитель Ипатьевского списка И. л.

Галицко-Волынская летопись в осн. состоит из ряда княжеских биографий. Л. В. [Черепнин](#) выделил из общего текста летописи собственно Галицкую летопись, а И. П. Ерёмин – Волынскую летопись (при этом он весьма упростил историю составления этого памятника). Согласно гипотезе В. Т. Пашуто, Начальная Галицкая летопись (составленная в 1211 галицким книжником Тимофеем) вошла в состав свода, составленного в 1246 киевским митр. [Кириллом II \(III\)](#) и продолженного до 1261 холмским еп. Иоанном. После смерти Даниила Романовича (1264) летописание перешло во Владимир-Волынский. Летописец владими́ро-волы́нского кн. [Василька Романовича](#) довёл повествование до 1269 или 1271, пополнив текст сведениями из летописца Шварна Даниловича. Продолжил повествование свод владими́ро-волы́нского кн. Владимира Васильковича (ум. 1288); его автором Пашуто считал владими́ро-волы́нского еп. Евсигния (по мнению И. П. Ерёмина, не меньше оснований атрибутировать его туровскому еп. Марку), а А. И. Генсьорский – писца Федорца, писавшего завещание Владимира Васильковича. Последний свод, охватывающий 1289 и зиму 1289/90, – Свод владими́ро-волы́нского кн. Мстислава Даниловича, включил в себя отрывки местного летописания Пинска, Степани и др.

Источники Галицко-Волынской летописи многообразны: это княжеские летописцы, разл. документы (акты, грамоты, воен. донесения, дипломатич. отчёты), рассказы очевидцев о битвах и походах, воинские повести, фрагменты из др. летописей (напр., Повесть о битве на Калке), местное летописание и т. д. Кроме того, в Галицко-Волынской летописи присутствуют частые обращения к книжным источникам: к переводным историч. сочинениям (греч. хроникам, «Истории иудейской войны»

Иосифа Флавия); есть в её составе и большие цитаты из «Слова о законе и благодати» киевского митр. [Илариона](#).

Все составные части И. л. рассматриваются как уникальные памятники др.-рус. литературы. В целом И. л. (или сходная юж.-рус. летопись) оказала влияние на ряд последующих летописных памятников, в т. ч. на протограф Софийской первой и Новгородской четвёртой летописей, а также на протограф Московского летописного свода кон. 15 в. и Ермолинской летописи.

Литература

Изд.: Полн. собр. русских летописей. СПб., 1843. Т. 2; 2-е изд. СПб., 1908. Т. 2. М., 1998; 3-е изд. П., 1923. Т. 2. Вып. 1; Волынско-Галицкая летопись, составленная с концом XIII в. Львов, 1871; Клеванов А. С. Летописный рассказ событий Киевской, Волынской и Галицкой Руси от ее начала до половины XIV в. М., 1871; Летопись по Ипатскому списку. СПб., 1871; Галицько-Волинський літопис. Львів, 1936. Ч. 1; Древнерусские летописи. М.; Л., 1936; The Galician-Volynian chronicle. Münch., [1973]; Галицко-Волынская летопись // Памятники литературы Древней Руси, XIII в. М., 1981; Літопис Руський. За Іпатським списком. Київ, 1989; The Old Rus' Kievan and Galician-Volhynian chronicles. L., 1990; Галицько-Волинський літопис. Львів, 1994; Муравьева Л. Л., Кузьмина Л. Ф. Именной и географический указатели к Ипатьевской летописи // Полн. собр. русских летописей. М., 1998. Т. 2; Галицко-Волынская летопись: Текст. Комментарий. Исследование. СПб., 2005.

Лит.: Фирсов Н. Н. Содержание и характеристика Галицко-Волынской летописи по Ипатьевскому списку. Казань, 1891; Грушевський М. С. Хронологія подій Галицько-Волинської літописи // Записки Наукового товариства імени Шевченка. Львів, 1901. Т. 41; Орлов А. С. К вопросу об Ипатьевской летописи // Известия Отделения русского языка и словесности АН. Л., 1926. Т. 31. Кн. 1; он же. О Галицко-Волынском летописании // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л., 1947. Т. 5; Шахматов А. А. Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М.; Л., 1938; Приселков М. Д. История русского летописания XI–XV вв. Л., 1940; Черепнин Л. В. Летописец Даниила Галицкого // Исторические записки. М., 1941. Т. 12; Лихачев Д. С. Русские летописи и

их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947; Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волинской Руси. М., 1950; Генсьорский А. И. Галицько-Волинській літопис (Процес складання, редакції і редактори). Київ, 1958; он же. Галицько-Волинській літопис (Лексичні, фразеологічні та стилістичні особливості). Київ, 1961; Бережков Н. Г. Хронология русского летописания. М., 1963; Еремин И. П. Литература Древней Руси. М.; Л., 1968; Насонов А. Н. История русского летописания XI – начала XVIII в., М., 1969; Франчук В. Ю. Киевская летопись. К., 1986; Ужанков А. Н. «Летописец Даниила Галицкого»: редакции, время создания // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1989. Сб. 1; он же. «Летописец Даниила Галицкого»: проблема авторства // Там же. 1992. Сб. 3; Лихачева О. П. Ипатьевская летопись // Книжные сокровища. Л., 1990; Романова О. В. Ипатьевская летопись и Новгородско-Софийский свод // Опыт по источниковедению. Древнерусская книжность. СПб., 1997; Книш Я. Б. Фрагменти невідомого списку Іпатіївського літопису // Галичина та Волинь у добу Середньовіччя. Львів, 2001; Клосс Б. М. Ипатьевская летопись // Письменные памятники истории Древней Руси. СПб., 2003.