



И́НДСКАЯ ЦИВИЛИЗА́ЦИЯ

Авторы: А. А. Вигасин

И́НДСКАЯ ЦИВИЛИЗА́ЦИЯ, древнейшая цивилизация Юж. Азии (сер. 3-го – нач. 2-го тыс. до н. э.) с центром в бассейне р. Инд (совр. юго-восток Пакистана и северо-запад Индии). И. ц. сложилась на основе хараппской археологич. культуры. В совр. историографии наряду с понятием «И. ц.» получил распространение термин *хараппская цивилизация*. Вся область И. ц. простирается значительно шире долины Инда – более чем на 1000 км с запада на восток и с севера на юг. Выделяются следующие зоны распространения И. ц.: юго-западная (побережье Аравийского м.), юго-восточная (Гуджарат и сев. Махараштра) и северо-восточная [верхнее течение рек Джамна (Ямуна) и Ганг]. Археологич. изучение И. ц. началось в 1920-х гг. Наряду с её самыми значит. центрами – *Мохенджо-Даро* (пл. свыше 200 га) и Хараппа (ок. 150 га) – исследованы крупные поселения Ганверивала и Ракхигархи (каждое ок. 80 га), а также *Дхолавира*. Изучено неск. городищ меньшего размера (от 10 до 50 га): Чанху-Даро, *Калибанган*, а также *Лотхал*. Города имеют двухчастную планировку и состоят из т. н. цитадели, окружённой стенами, и жилых кварталов. Цитадель строилась на холме или искусств. возвышении. В цитадели или поблизости от неё располагались крупные постройки обществ. назначения (предположительно зернохранилища, залы собраний, иногда бассейн, в частности в Мохенджо-Даро). Планировка поселений и высокий уровень благоустройства (дренажная и канализационные системы) свидетельствуют о наличии гор. властей. Расстояние между наиболее крупными гор. центрами составляет неск. сотен км (возможно, каждый из них должен был контролировать территорию ок. 100 тыс. км²). География расселения позволяет предположить, что основой экономики И. ц. было ирригационное земледелие в бассейнах рек. Выращивались пшеница, ячмень, просо, возделывался хлопчатник. В качестве тягловых животных использовались быки и буйволы; разводилась домашняя птица. В гор. строительстве широко применялся обожжённый кирпич. Характерна хараппская керамика с геометрич. узорами и изображением растений. Небольшие каменные и бронзовые изображения (монументальная скульптура не выявлена) отличаются пластикой, живостью передачи движения. В жилых домах находят многочисл. глиняные фигурки (обычно женские), выполненные в условной манере и, видимо, имевшие культовое назначение. Наиболее примечательные произведения худож. ремесла – каменные печати с изображениями и надписями (найдено неск. тысяч штук, почти все в крупных городах). Знаки письма, восходящие к рисункам, воспроизводят растения и животных Индии, что свидетельствует об их местном происхождении. Количество знаков (ок. 400) позволяет сделать вывод о морфемнословном характере письма. Большинство исследователей склоняется к мнению, что язык протоиндийских надписей был близок языкам дравидийской семьи. Находки печатей и др. изделий ремесла за пределами Индии указывают на широкие междунар., в т. ч. торговые, связи И. ц. Её форпостом в Центр. Азии являлся Шортугай (Сев. Афганистан). Контакты с Месопотамией осуществлялись морем – через Бахрейн, где находят печати, сходные с протоиндийскими. Основные сведения о связях Месопотамии с городами долины Инда могут быть датированы последней третью 3-го тыс. до н. э. – предположительно временем расцвета индской цивилизации.

В нач. 2-го тыс. до н. э. Мохенджо-Даро и Хараппа постепенно пришли в упадок. Города начали терять

регулярную планировку, уменьшились в размерах, стали сменяться сельскими поселениями. Происходила варваризация культуры, забывалась письменность. В вост. районах, как на п-ове Катхиявар, так и на северо-востоке, харапская археологич. культура в её поздних формах продолжала существовать на протяжении почти всего 2-го тыс. до н. э.

Мифология сев.-зап. Индии 3–2-го тыс. до н. э. реконструируется на основе изучения археологич. находок. Наличие бассейна в цитадели Мохенджо-Даро и комнат для омовений в жилых кварталах города может свидетельствовать о культовой роли воды. В домах горожан нередко встречаются терракотовые статуэтки, обычно женские (иногда соединены со светильником), со сложными головными уборами и множеством бус и браслетов. Это позволяет говорить о почитании женщины как воплощения идеи плодородия. Солнечные символы представлены свастикой и колесом с шестью спицами. Осн. источниками для исследования протоиндийской мифологии служат многочисл. изображения на каменных печатях. Чаще всего это образы животных ([единорог](#), буйвол или бык, носорог, слон, тигр), нередко с находящимися перед ними ритуальными предметами, очевидно символизировавшими почитание. Встречаются фантастич. образы, объединяющие разл. существ: тигр с рогами быка, имеющий лицо человека, бык с хвостом в виде кобры и т. п. Изображение женской фигуры в ветвях дерева свидетельствует о культе деревьев. Почитались гл. обр. мощные фиговые деревья (баньян, пиппал), с которыми могла связываться идея Мирового древа. Важное место в протоиндийской мифологии занимал антропоморфный персонаж с рогами буйвола, представлявший собой, возможно, интифаллический образ (обычно изображался на троне в т. н. йогической позе). На одной из печатей его окружают носорог, буйвол, тигр и слон, которые, возможно, символизируют стороны света. Сцена убийства буйвола, помещаемая рядом с этой фигурой, вероятно, указывает на жертвоприношение ему, а контуры тростниковой хижины – на его святилище. Культ буйвола уходит корнями в эпоху, предшествующую развитой гор. культуре И. ц.; он представлен, напр., изображениями на керамике из Кот-Диджи (нач. 3-го тыс. до н. э.). Сцены единоборства антропоморфных персонажей с буйволом или с двумя тиграми явно отражают мифологич. сюжеты, но их трудно интерпретировать, поскольку протоиндийская письменность окончательно не дешифрована. В [индуизме](#) и фольклоре народов Индии находят многочисленные параллели с протоиндийской мифологией (культ воды, деревьев и животных, мифы, связанные с буйволом, многоголовые существа, почитание богинь-матерей и мн. др.).

Литература

Лит.: Маккей Э. Древнейшая культура долины Инда. М., 1952; Щетенко А. Я. Первобытный Индостан. Л., 1979; Альбедиль М. Ф. Протоиндийская цивилизация: очерки культуры. М., 1994; Allchin F. The archeology of early historic South Asia. Camb., 1995; История Востока. М., 1997. Т. 1: Восток в древности; Бонгард-Левин Г. М. Древнеиндийская цивилизация. 3-е изд. М., 2000; Possehl G. The Indus civilization: the contemporary perspective. New Delhi, 2003; Kenoyer J. M. Ancient cities of the Indus valley civilization. Oxf., 2004; История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй. М., 2004; Kulke H. Indische Geschichte bis 1750. Münch., 2005.