



ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Авторы: А. А. Ткаченко

ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ, деятельность гос. органов по составлению индикативных планов, информирующих всех заинтересованных хозяйствующих субъектов о долгосрочных целях гос. социально-экономич. политики, о возможных траекториях экономич. динамики, и совокупность мер по их достижению. Являясь методом гос. регулирования и давая возможность частному сектору экономики более адекватного видения будущего, И. п. играет важную роль для предпринимателей, корпораций, фирм, предприятий в качестве плана-прогноза, позволяющего лучше ориентироваться в долгосрочной экономич. конъюнктуре при разработке собств. планов на средне- и долгосрочную перспективу. Индикативные планы оперируют показателями-индикаторами, относящимися в осн. к макроэкономич. уровню, которые устанавливаются в виде коридоров с нижним и верхним значением и носят векторный характер. Индикативный план отражает формирование макроэкономич., межотраслевых и межрегиональных пропорций, а его возможности регулировать развитие связаны прежде всего с параметрами, охватывающими стратегич. сектора экономики.

История индикативных планов началась в послевоенной Европе, когда для восстановления хозяйства ряд стран стали применять спец. планы и программы, в которых формулировались нац. приоритеты. Первыми И. п. стали осуществлять Франция (1947), где эта система получила назв. гос. «дирижизм» (см. в ст. [Экономический дирижизм](#)), Нидерланды (1948), где, кроме пятилетних планов, в соответствии с концепцией И. п. был разработан долгосрочный прогноз на 1950–70 и дана оценка экономич. возможностей страны на 1960–80, Япония (1948). В разл. мере И. п. использовали для послевоенных преобразований Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Исландия, Португалия. С помощью И. п. правительство получало такие реальные рычаги воздействия на экономику, как гос.

заказы, кредитование, контроль над ценами, инфляцией, регулирование налогов и др. С сер. 1980-х гг. в связи с европ. интеграц. процессами акцент в И. п. перемещается на прогнозирование индикаторов в конце планируемого периода, позволяющих получить представление о наиболее вероятном состоянии экономики. Опыт франц. И. п. был рекомендован Европ. экономич. сообществом (см. [Европейский союз](#)) для использования при составлении среднесрочных экономич. программ др. странами – членами ЕЭС. Ряд исследователей выделяют три последовательные формы развития И. п.: конъюнктурную, когда целью планирования является улучшение экономич. конъюнктуры с помощью макрорегуляторов; структурную, когда акцент ставится на структурной политике в отношении отраслей, секторов экономики или регионов; стратегическую, когда у И. п. значительно расширяются временные рамки и происходит более глубокое согласование интересов всех субъектов экономики. Так, в Великобритании с 2002 реализуется «Промышленная стратегия правительства» и в её рамках – десятилетний план модернизации брит. транспортной системы. В совр. экономике значение И. п. связано с возможностями государства по координации социально-экономич. развития на основе обеспечения корпораций, региональных структур, всех хозяйствующих единиц наиболее полной и точной информацией. Повышенные требования к качеству информации изменяют подходы к составлению разл. видов балансов в рамках индикативного планирования.

И. п. позволяет учитывать и координировать интересы гос., частных и др. субъектов экономики, общества в целом в долгосрочной перспективе на основе общенациональных приоритетов, что обеспечит, по идее франц. экономистов, гармонизированный рост. Условием последнего является согласие всех групп населения с ориентирами, поставленными правительством в индикативном плане, и смягчение проявлений социальной напряжённости. И. п. как концепция, несмотря на рекомендательный характер индикативных планов, включает следующие обязательные элементы: прогнозирование осн. процессов на разл. перспективу; составление разл. уровня детализации программ; определение средств реализации планов, прежде всего объёмов и направлений гос. участия; выработку мер политич., адм., экономич. характера и создание соответствующих институтов (напр., во Франции был создан Генеральный комиссариат по планированию). Хотя планы и

программы носят средне- и долгосрочный характер, они постоянно корректируются, модифицируются механизмы их осуществления. Во Франции с пятого индикативного плана (1965–70) они стали утверждаться парламентом. И. п. уменьшает фактор неопределённости и позволяет достичь более сбалансиров. экономики.

У истоков И. п. как новой концепции управления рыночными процессами стояли представители институционального направления – экономисты Ф. [Перру](#) (Франция), Я. [Тинберген](#) (Нидерланды), Г. [Мюрдаль](#) (Швеция); в системном виде основы И. п. были изложены в работе К. Ландауэра «Теория национального экономического планирования» (1944). Франц. школа И. п. обосновала принцип избирательности гос. политики и концепцию привилегированных точек применения силы, что было эффективно использовано при разработке индикативных планов. Рос. исследователи выделяют вклад в становление теории И. п. разработок Н. Д. [Кондратьева](#) в 1920-е гг. В каждой стране концепция И. п. отражала историч., культурные, социальные, экономич. и др. особенности развития государства. В совр. индикативных программах государство прежде всего сосредоточивается на традиционной для него области прогнозов: инвестиц. деятельности, развитии человеческого потенциала и подготовке кадров, экспортном произ-ве; всё более важную роль играет экологич. динамика, оказывающая значит. влияние на макроэкономич. пропорции.

В РФ задача разработки стратегич. плана развития на долгосрочную перспективу была впервые поставлена в дек. 1999, но в 2000-е гг. ограничились утверждением трёхлетних планов правительства. Система индикаторов, ориентирующих хозяйствующие субъекты на решение важнейших проблем региона, утверждается правительством Республики Татарстан. В рамках СНГ И. п. применяется в Казахстане.

Литература

Лит.: Йохансен Л. Очерки макроэкономического планирования: В 2 т. М., 1982; Яковец Ю. В. Прогнозирование циклов и кризисов. М., 2000; Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М., 2002; Сорвина Г. Н. История экономической мысли XX столетия. 2-е изд. М., 2004; Кузык Б. Н., Кушлин В. И., Яковец Ю. В. Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития. М., 2006; Драганов В. Г. Опыт использования индикативного планирования.

M., 2006.