



ЗАЧЁТ

Авторы: О. Ю. Шилохвост

ЗАЧЁТ, в гражд. праве способ прекращения обязательства, состоящий во взаимном погашении двух однородных требований. В римском праве **З.** первоначально допускался по усмотрению суда только в отношениях между банкирами и их клиентами и в конкурсном процессе, а во 2 в. был признан в качестве общего правила. Широкое распространение **З.** получил с развитием денежного обращения и системы банковских операций благодаря своей экономич. выгоде, т. к. позволял контрагентам избежать встречных платежей в той части, в которой их взаимные требования покрывали друг друга. И хотя в совр. правопорядках **З.** не ограничивается обязательствами с к.-л. определённым предметом исполнения, наибольшее практич. значение по-прежнему имеет **З.** денежных обязательств. В дореволюц. рус. праве допускался **З.** как по решению суда, так и во внесудебном порядке.

По действующему рос. праву для **З.** необходимо, чтобы зачитываемые требования были: 1) встречными, т. е. предъявлялись друг другу одними и теми же лицами, каждое из которых является по одному из требований *кредитором*, а по другому – *должником*; 2) однородными, т. е. имеющими своим предметом передачу одинаковых вещей, определяемых родовыми признаками; 3) с наступившим сроком исполнения. Не допускается **З.** требования, к которому подлежит применению срок исковой давности, если этот срок истёк.

Во многом аналогичные условия **З.** установлены и в иностр. праве (Германия, Швейцария); франц. право, кроме того, требует ещё и беспорности и ясности зачитываемых требований; швейц. и герм. право допускают **З.** просроченных на момент заявления требований при условии, что исковая давность не истекла к моменту, когда эти требования уже подлежали зачёту.

В большинстве правопорядков не допускается **З.** требований о взыскании алиментов и

о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью. В России, кроме того, запрещён З. требований из договора о пожизненном содержании, а во Франции и Швейцарии – из договора хранения и ссуды. По рос. праву стороны могут договориться о неприменении З. и к др. требованиям. З. возможен либо в силу самого факта наличия встречных однородных требований (Франция), либо в силу заявления о З. одной из сторон (Россия, Германия, Швейцария). Последствием З. является прекращение обоих требований в размере меньшего из них с момента, когда наступили все необходимые для З. условия.

Литература

Лит.: Вавин Н. Г. Зачет обязательств. 2-е изд. М., 1914.