



# ДИГНАГА

Авторы: В. К. Шохин

---

ДИГНАГА (5–6 вв.), инд. философ школы *йогачара*, основоположник буддийской логики. По преданию, родился близ г. Канчи (Юж. Индия) в брахманской семье и в раннем возрасте был посвящён в члены «неортодоксальной» буддийской школы ватсипутриев, с которыми он, однако, быстро разошёлся. Учился в Магадхе у йогачарина *Васубандху*, с которым у Д. впоследствии возникли разногласия по вопросам логики. Продолжил изучение йогачары в буддийском центре *Наланда*. Как успешный полемист и проповедник Д. заслужил титул «победителя мира» (дигвиджаина). Считается, что последние годы Д. провёл в Ориссе. Большинство его сочинений сохранились в кит. и тибет. переводах.

В соч. «Аламбанапарикша» («Исследование объекта познания») Д. развивал идею Васубандху о том, что объект познания не может принадлежать внешнему миру, поскольку внешний объект не является причиной познания и не обладает той же формой, которая проявляется в познании. Осн. труд по эпистемологии и логике – «Праманасамуччая» («Конспект по источникам знания») в 6 главах с автокомментарием. Подвергнут критике современные ему теории восприятия *вайшешики*, *ньяи*, *санкхьи* и *мимансы*. В. выделил два этапа познания: восприятие (пратьякша), фиксирующее только мгновенно-частное (свалакшана) и лишённое к.-л. мыслительных конструкций, и умозаключение, благодаря которому постигаются только общие характеристики (саманья-лакшана). Д. различал собственно умозаключение как «вывод-для-себя» и силлогистич. высказывания как «вывод-для-других», в первом случае имеет место получение нового знания, во втором – лишь его изложение. Согласно выдвинутому Д. трёхаспектному правилу для среднего термина, он должен: 1) быть распределён в объёме меньшего термина, 2) присутствовать в однородных случаях, 3) отсутствовать в разнородных. Выделив девять возможных отношений («колесо аргументов»), Д. исследовал два типа отношений между

силлогистич. примером и средним термином («соприсутствие» и «соотсутствие»). Согласно доктрине «отличения от другого», слово обозначает не внешний объект (отрицаемый Д.) и не класс вещей, но только отличие от др. референтов (так, «корова» означает не известное животное, но отрицание класса «не-коров»). Автор учебника «Ньяя-мукха» («Введение в логику») и соч. «Хету-чакра-нирняя» («Установление колеса аргументов»).

Д. создал новую категориальную систему – панча-видха-калпана («пятеричная конструкция рассудка»), согласно которой объектом мышления может быть не реальность сама по себе (в буддизме это точечные динамич. моменты бытия – [дхармы](#), по Д., абсолютно «частные» и невербализуемые), но ракурсы (акара), через которые мышление конструирует мир из исходного материала. Система категорий Д. состоит только из «имён» (нама): индивиды – собственные имена, классы – родовые имена, качества – обозначения свойств, движения – глаголы, субстанции – существительные. Однако конструктивное воображение рассудка способно также и к синтезу понятий, что находит выражение в таблице четырёх возможных отношений понятий – в виде утверждения, отрицания, тождества и причинности.

Д. первым ввёл трёхчленный силлогизм взамен традиционного пятичленного, что было связано с превращением логики как средства аргументации (как она развивалась ньяей) в науку о доказательстве.

Осн. продолжателем Д. был [Дхармакирти](#), среди его комментаторов выделяется Джиненанрабуддхи (9 в.), категориальную систему Д. развивал Камалашила (8 в.). Д. оказал влияние на логико-эпистемологич. воззрения вайшешика [Прашастапады](#). С его концепциями полемизировали представители ньяи, мимансы, джайнизма, а также буддист-мадхьямак [Чандракирти](#).

## Литература

Лит.: Hayes R. P. Dignāga on the interpretation of signs. Dordrecht, 1987; Канаева Н. А., Заболотных Э. Л. Проблема выводного знания в Индии. Логико-эпистемологические воззрения Дигнаги и его идейных преемников. М., 2002.