



# ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС

Авторы: М. С. Мейер

ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС, принятое в дипломатии и историч. литературе условное обозначение комплекса междунар. проблем 2-й пол. 18 – нач. 20 вв., возникших в связи с обострением соперничества европ. держав (Австрии, с 1867 – Австро-Венгрии, Великобритании, России, Франции, Италии), а затем и США за влияние на [Ближнем Востоке](#) в условиях ослабления Османской империи и подъёма нац.-освободит. борьбы подвластных ей народов. Термин «В. в.» впервые был употреблён на Веронском конгрессе (1822) [Священного союза](#).

Первый этап истории В. в. охватывает отрезок времени со 2-й пол. 18 в. до [Венского конгресса 1814–15](#). Он характеризовался возрастающей ролью России на Ближнем Востоке. В результате победоносных войн с Турцией 1768–74, 1787–91, 1806–12 (см. [Русско-турецкие войны](#)) Россия закрепила за собой Новороссию, Крым, Бессарабию, часть Кавказа и прочно утвердилась на берегах Чёрного моря. По условиям [Кючук-Кайнарджийского мира 1774](#) она добилась права прохода через Босфор и Дарданеллы для своего торгового флота. Военно-политич. успехи России способствовали пробуждению нац. самосознания балканских народов и распространению в их среде идей освободит. движения.

Интересы России пришли в противоречие с устремлениями др. европ. держав на Ближнем Востоке, прежде всего Великобритании, стремившейся сохранить и упрочить своё политич. и экономич. влияние на всём пространстве от Ближнего Востока до Индии, и Франции, проводившей политику, направленную на завоевание вост. рынков и подрыв колониального преобладания Великобритании. [Директория](#), а позднее [Наполеон I](#) пытались путём территориальных захватов на Ближнем Востоке овладеть сухопутными подступами к Британской Индии (см. [Египетская экспедиция Наполеона Бонапарта](#)). Экспансия Франции заставила Османскую империю заключить военно-политич. союзные договоры с Россией (1799, 1805), по которым право прохода через Босфор и Дарданеллы предоставлялось не только торговым, но и воен. рос. кораблям, и с Великобританией (1799). Обострение рус.-франц. противоречий, в частности в В. в., в значит. мере определило неудачу переговоров Наполеона I с Александром I в 1807–1808 о разделе Османской империи.

2-й этап развития В. в. (1815–56) характеризовался кризисом османского гос-ва и возникновением реальной угрозы его распада, вызванной [Греческой национально-освободительной революцией 1821–29](#), началом франц. завоевания Алжира (1830), [египетско-турецкими конфликтами 1831–33 и 1839–41](#). Победа России в рус.-тур. войне 1828–29 обеспечила автономию Сербии (см. [Адрианопольский мир 1829](#)), способствовала ограничению власти Османской империи над Молдавией и Валахией (1829), обретению независимости Грецией (1830). По итогам [Босфорской экспедиции 1833](#) и условиям [Ункяр-Искелесийского договора 1833](#) Турция обязалась в случае войны других иностр. государств против России закрыть Дарданелльский прол. для воен. судов этих государств. Однако стремление Николая I добиться политич. изоляции Франции, нарушившей [Июльской революцией 1830](#) принцип легитимизма – идейно-правовую основу Священного союза, заставило его пойти на сближение с Великобританией, что ослабило позиции России на Ближнем Востоке. Присоединившись к соглашениям европ. держав и Турции 1840–41 о ликвидации егип.-тур. конфликта и о проливах (см. [Лондонские](#)

[конвенции о проливах 1840, 1841, 1871](#)), Россия фактически отказалась от привилегий, предоставлявшихся ей Ункяр-Искелесийским договором. Наибольшую выгоду из развития В. в. в этот период извлекли Великобритания и Франция, добившиеся подписания Османской империей неравноправных торговых конвенций (см. [Англо-турецкая и франко-турецкая торговые конвенции 1838](#)), которые ускорили её экономич. закабаление европ. державами. [Крымская война 1853–56](#) и [Парижский мир 1856](#) знаменовали дальнейшее усиление позиций Великобритании и Франции на Ближнем Востоке и ослабление влияния России.

3-й этап развития В. в. начался в кон. 1850-х гг. и завершился в сер. 1880-х гг. В этот период углубился кризис Османской империи, вызванный новым подъёмом освободит. движения на Балканах и рус.-тур. войной 1877–78, которая была начата Россией в поддержку борьбы юж.-слав. народов. Результатом победы России в войне стало дальнейшее сужение сферы влияния Османской империи на Балканском п-ове: провозглашение независимости Румынией (1877), создание болг. нац. гос-ва (1878), международно-правовое признание независимости Сербии и Черногории. Однако, несмотря на победу, позиции России в В. в. оставались слабыми, что ярко проявилось в решениях [Берлинского конгресса 1878](#), на котором рос. представители были вынуждены согласиться на пересмотр условий [Сан-Стефанского мирного договора 1878](#). Серьёзные территориальные потери Османская империя понесла в Азии и Сев. Африке: в 1878 Великобритания захватила Кипр, в 1882 – Египет, в 1881 Франция установила протекторат над Тунисом. Стремление Австро-Венгрии к экономич. и политич. гегемонии на Балканах и оккупация ею в 1878 Боснии и Герцеговины вызвали нарастание австр.-рос. противоречий.

Заключит. этап развития В. в. охватывает период с сер. 1880-х гг. до 1923. Усиление борьбы великих держав за передел мира придало их противоречиям на Ближнем Востоке крайнюю остроту. Стремление Германии утвердиться в ближневосточном регионе (строительство [Багдадской железной дороги](#), подчинение герм. военно-политич. влиянию тур. правящей верхушки во главе с [Абдул-Хамидом II](#), а затем [младотурок](#)), активизация экспансионистской политики Австро-Венгрии на Балканском п-ове (см. [Боснийский кризис 1908–09](#)) создали серьёзную напряжённость в англо-герм., рос.-герм. и рос.-австр. отношениях. Дополнит. импульс развитию В. в. придала нац.-освободит. борьба подвластных Османской империи народов – армян, македонцев, албанцев, арабов и др. В стремлении добиться внутр. консолидации и вернуть территории, утраченные в ходе рус.-тур. войн, [итало-турецкой войны 1911–12](#) и [Балканских войн 1912–13](#), Османская империя вступила в 1-ю мировую войну на стороне Германии и её союзников. В годы войны страны [Антанты](#) согласовали планы раздела османских владений (см. [Англо-франко-русское соглашение 1915](#), [Сайкс–Пико соглашение 1916](#)). Воен. поражение Турции сделало актуальным для Антанты захват не только араб. и др. нетурецких территорий Османской империи, но и собственно тур. земель (см. [Мудросское перемирие 1918](#)). Войска Антанты оккупировали зону Черноморских проливов, Вост. Фракию, ряд районов Анатолии, взяли под свой контроль Стамбул. В мае 1919 по решению Антанты в Малой Азии высадились греч. войска с целью оккупации тур. метрополии (см. в ст. [Греко-турецкая война 1919–22](#)). Одновременно на [Парижской мирной конференции 1919–20](#) была начата разработка проекта договора с султанским правительством, предусматривавшего расчленение Турции (среди прочих выдвинут план передачи Турции под мандат США). Однако развернувшееся в Турции нац.-освободит. движение (см. [«Кемалистская революция»](#)) помешало реализации этих замыслов. К осени 1922 тур. республиканская армия полностью освободила территорию Турции (во многом благодаря морально-политич. и материальной поддержке Сов. России). Страны Антанты были вынуждены отказаться от навязанного ими султанскому правительству кабального [Севрского мирного договора 1920](#). С подписанием [Лозаннского мирного](#)

[договора 1923](#), юридически зафиксировавшего распад Османской империи, Турецкая Республика получила междунар. признание, были установлены и признаны великими державами её границы, что означало ликвидацию В. в. как проблемы мировой политики.

В. в. многие годы находился в центре внимания рос. общества, его обсуждение давало особый импульс формированию нац. сознания. К нему проявляли интерес рус. писатели и мыслители Ф. М. Достоевский, Ф. И. Тютчев, К. Н. Леонтьев, И. С. Аксаков, Н. Я. Данилевский, В. М. Гаршин, художники В. В. Верещагин, И. Е. Репин и др.

## Литература

Публ.: Юзефович Т. Договоры России с Востоком, политические и торговые. СПб., 1869; Noradounghian G. Recueil d'actes internationaux de l'Empire Ottoman. P., 1897–1903. Vol. 1–4; Сборник договоров России с другими государствами (1856–1917). М., 1952.

Лит.: Уляницкий В. А. Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в. М., 1883; Жигарев С. А. Русская политика в восточном вопросе. М., 1896. Т. 1–2; Marriot J. A. R. The Eastern question. 4th ed. Oxf., 1940; Дружинина Е. И. Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г. (его подготовка и заключение). М., 1955; Anderson M. The Eastern question. 1774–1923. L.; N. Y., 1966; Lewis B. The emergence of modern Turkey. 2nd ed. L.; N. Y., 1968; Clayton G. D. Britain and the Eastern question. L., 1971; The Ottoman state and its place in World history / Ed. by K. Karpat. Leiden, 1974; Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX в. М., 1978; L'Empire Ottoman, la République de Turquie et la France / Publ. par H. Batu, J.-L. Vacqué-Grammont. Ist., 1986; The Ottoman Empire and the world-economy. Camb., 1987; Pamuk Ş. The Ottoman Empire and European capitalism, 1820–1913: Trade, investment and production. Camb., 1987; Петросян Ю. А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М., 1990; Мейер М. С. Османская империя в XVIII в.: Черты структурного кризиса. М., 1991; Еремеев Д. Е., Мейер М. С. История Турции в средние века и новое время. М., 1992; An economic and social history of the Ottoman Empire, 1300–1914 / Ed. by H. Inalchik, D. Quataert. Camb., 1994; Шеремет В. И. Война и бизнес: Власть, деньги и оружие. Европа и Ближний Восток в новое время. М., 1996.