



БЕЙЛИСА ДЕЛО

Авторы: С. А. Степанов

БЕЙЛИСА ДЕЛО, следствие и судебный процесс над киевским приказчиком иудейского вероисповедания Менделем Бейлисом по обвинению в убийстве православного мальчика А. Ющинского (Киев, март 1911). Первоначально убийство расследовалось как обычное уголовное преступление. Многочисленность ран на трупе (47) и характер их расположения породили слухи о ритуальном характере убийства, совершённого членом секты иудаистского толка. Такая точка зрения была высказана через неск. дней после убийства осуществлявшими частное расследование киевскими националистами во главе с В. С. Голубевым, лидером молодёжной патриотич. орг-ции «Двуглавый орёл», поддержана депутатами Гос. думы В. М. [Пуришкевичем](#), Н. Е. [Марковым](#) и правой прессой, однако первоначально отвергнута следствием. После того как ряд др. версий (убийство А. Ющинского преступниками, о деятельности которых мальчик был, возможно, осведомлён, убийство мальчика его родственниками и др.) следствием был также отклонён, оно обратилось к ритуальной версии убийства; в июле 1911 на основе показаний одного из товарищей убитого арестован М. Бейлис, якобы принадлежавший к иудаистской секте. Проведённое по инициативе адвоката А. Д. Марголина частное расследование привело к выводу о причастности к преступлению др. человека (содержательницы киевского притона). Эти данные были проигнорированы прокурором киевской судебной палаты Г. Г. Чаплинским и мин. юстиции И. Г. [Щегловитовым](#).

На суде над М. Бейлисом (1913) выступило большое число свидетелей и экспертов (провели судебно-медицинскую, психиатрич. и психологич., историко-догматич. экспертизы). Проф. Киевской духовной академии православный свящ. А. А. Глаголев и проф. С.-Петербур. духовной академии И. Г. Троицкий, др. православные богословы отрицали возможность существования у иудеев обычая совершать ритуальные убийства, а магистр богословия католич. свящ. И. Е. Пранайтис подтвердил такую возможность, указав на то, что обстоятельства убийства А. Ющинского свидетельствуют о его ритуальном характере. Проф. Киевского ун-та психиатр И. А. Сикорский, сделав вывод, что убийцы стремились выпустить как можно больше крови, поддержал версию ритуального убийства. Против выступил В. М. [Бехтерев](#), полагавший, что единственной целью убийц было лишить мальчика жизни. Суд присяжных констатировал ритуальный характер убийства Ющинского, однако признал Бейлиса невиновным в нём. Следствие и судебный процесс над Бейлисом вызвали значительный резонанс во всём мире и раскололи рос. общество. Некоторая часть рос. интеллигенции (В. В. [Розанов](#), М. О. [Меньшиков](#) и др.) поддержала версию о ритуальном характере убийства, другая (В. И. [Вернадский](#), В. П. [Сербский](#) и др.) – считала её провокацией, направленной на разжигание межконфессиональной розни.

Литература

Лит.: Дело Бейлиса. Полный судебный отчет. К., 1913; Бехтерев В. М. Убийство Ющинского и психиатро-психологическая экспертиза. СПб., 1913; Beilis M. The story of my sufferings. N. Y., 1926; Дело Бейлиса: Исследования и материалы. М.; Иерусалим, 1995.